

Issued on 22—6—60

Volume VIII
No. 3



5th August, 1959
(Wednesday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part I—Questions and Answers

CONTENTS

Oral Answers to Questions ...	...	...	77—123
-------------------------------	-----	-----	--------

nagar taluk and district by insulting a Harijan woman by name Bhimamma by forcibly taking her in a procession on a donkey and further preventing her from staying in that village, has come to the notice of the Government, and

(b) whether any enquiry was held about it, and, if so with what result ?

Sri N Sanjeeva Reddy —(a) The answer is in the affirmative

(b) On receipt of a complaint from Srimati Bhimamma, the local Police registered a case under Section 294 Indian Penal Code and laid a charge-sheet in the Court. The case is now pending trial in the Court and the matter is therefore *Sub-judice*

(శ్రీ) పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు.—ప్రభుత్వం departmental action తీసుకోవడానికి ఆలోచిస్తున్నదా?

(శ్రీ) ఎన్ సంజీవరెడ్డి.—Departmental గా enquire చేయకపోతే ఎంజిఎట్లా పెడతారు? Enquire చేసిన తరువాతనే case పెట్టబడుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్.—వంచాయతీ నక్కులు Government servants కారు, Government officer తప్పచేస్తే, enquire చేయడం, case పెట్టడం జరుగుతుంది.

Cultivated Government land in Nagarkurnool Taluk

143 —

*105 (3038) Q *Sri P Mahendranath* — Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state ?

(a) the extent of Government land under cultivation in 1958 in Nagarkurnool taluk, Mahabubnagar district;

(b) the amount of sivaajama levied on persons who cultivated the Government lands;

(c) the tawan amount in the sivaajama so levied, and

(d) the rates (how many times the land revenue) of levy of the tawan?

The Minister for Revenue (Sri K V Ranga Reddy)—(a) The extent of Government land under cultivation in 1958 in Nagarkurnool Taluk was 2913 acres and 15 guntas.

(b) The amount of sivaajama levied on persons who cultivated Government lands was Rs 30,568-77 N P

(c) The tawan amount levied was Rs 14,134-97 N P

(d) The rates of levy of tawan ranged from 1 to 3 times of land revenue in many cases while in some special cases, tawan was levied upto 10 times of the land revenue

ఎ 1958 లో నాగర్ కర్నూల్ తాలూకాలో సాగుచేయబడ్డ ప్రభుత్వ భూమి 2,913 ఎకరముల 15 గుంటలు

బి ప్రభుత్వ భూములను సాగుచేసిన వారినుంచి వసూలు చేయబడిన శివాయి జమాబందీ మొత్తం 30,568 77 న పై.

సి. విధింపబడిన తావానుల మొత్తం 14,134.97 న పై.

డి. చాల సందర్భములలో తావాన్ రెట్లు భూమి శిస్తుకు ఒకటినుండి మూడు రెట్లు వరకు గలదు అయితే కొన్ని ప్రత్యేక సందర్భములలో భూమి శిస్తుకు పది రెట్లవరకు తావాన్ విధింప బడ్డది

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ —తావానులు సాధారణముగా భూములులేని నేదవారిపైనే విధింపబడుతున్నాయి. ఇటువంటి పద్ధతిని ఆపుచేసి ఆ ప్రజలకు పట్టాలు ఇచ్చే పద్ధతిని ఏర్పాటుచేస్తారా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి:—ఇంతవరకు ఏ నియమాలు ఉండెనో ఆనియమాల ప్రకారంగా భూములను పట్టా చేయవలెనని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. నియమములను అనుసరించి సాగు చేసుకుంటున్నవారిని తొలగించకూడదని ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డవి కాని అక్రమంగా చట్టవిరుద్ధముగా ప్రభుత్వ భూములను ఆక్రమించు కొన్నవారిని ఒక్క నిమిషముకూడా అజన్మం చేయకుండా తొలగించవలసినదని కఠినముగా ఆర్డర్లు ఇవ్వబడ్డవి.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు :—తావానులు వేయడంలో భూమిశిస్తుకు ఒకటినుండి 3 రెట్లు కొంతమందిపైన, 10 రెట్లు కొంతమందిపైన వేసినారని చెప్పారు 10 రెట్లు వరకు వేసినటువంటి సందర్భములు ఎన్ని? ఏ యే పరిస్థితులలో 10 రెట్లు వేశారు?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :—ఒకసారి, రెండుసార్లు, మూడుసార్లు ఆర్డర్లు ఇచ్చినప్పటికీ తొలగకుండా, రెవిన్యూ అధికారులు తొలగించే ప్రయత్నం చేసి

నప్పటికీ జబర్దస్తీగా తొలగకుండా సేద్యము చేస్తున్నటువంటి వారిపై 10 రెట్ల వరకు జేయబడుతుంది

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు — లావోనీరూత్స్ ప్రకారంగా సాగు చేసు కుంటున్న రైతులకు పట్టాలు ఇవ్వడానికి నిర్ణయించు కున్నప్పుడు ఈ తావానులు suspend చేస్తారా?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి — పట్టాలు ఇవ్వవలెనని నిర్ణయించుకొన్న భూముల మీద తావానులు వేయవద్దని ఆర్డరులు ఈయబడ్డవి తక్కిన భూములకు మాత్రం తావానులు వేస్తున్నారు

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు—జనరల్) — G O No 1406 ను అనుసరించి తెలంగాణా జిల్లాలలో prohibitory lists తయారు అయేటంత వరకు ఎవరిని తొలగించవద్దని ఉత్తర్వులు ఉన్నాయి ఆ G O ను Table మీద పెట్టారు Prohibitory lists prepare అయినదాకా ఎవరినీ evict చేయవద్దని, వాళ్లమీద తావానులు విధించడం తప్ప అని ప్రభుత్వం ఆర్డరులు పంపించినది కాబట్టి తావానులు రద్దుచేస్తూ, తీసుకున్నచోట వాససు చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — ఎటువంటి వారిమీద తావానులు వేయకూడదో తెలియజేస్తూ ఉత్తర్వులిచ్చినాము ఒకవేళ వేసినప్పటికీ ఆ ఆర్డరులను revise చేసే అధికారం ఇచ్చినాము రెవిన్యూ అధికారులు తీసివేయకపోతే మాకు complaint చేస్తే మేము పరిశీలించి నియమములకు లోబడి తీసివేస్తాము.

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు:—Circular No 14 అనుసరించి భూములు ఇవ్వవచ్చు అన్నారు. కాని మన అసెంబ్లీలో assignment rules ను ఆమోదించి G. O ను pass చేశారు ఎవరిని evict చేయవద్దని ఉత్తర్వులు పంపించారు. ఇదివరకు చెప్పినప్పటికీ, చెప్పనప్పటికీ prohibitory lists తయారు అయేటంతవరకు evictions లేవనేది స్పష్టము. అట్లాంటప్పుడు ఈ తావానులు విధించడం అన్యాయం అవుతుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—ఈ విషయంలో ఒక అర్డర్ పోయిఉండెను. ఎవరిని కూడ evict చేయవద్దని ఆర్డరులు పోయినమాట నిజమే. కాని అందులో శబ్దములు తప్పుపడ్డాయని వెంటనే clarification ఈయబడ్డది. ఎవరిని evict చేయకూడదని అభిప్రాయము కాదు; Circular No. 14 ఏ భూములకైతే వర్తిస్తుందో చాటినుంచి మాత్రమే తొలగించవద్దు దానికి వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వ నియమాలుకు వ్యతిరేకంగా, ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యాల చెప్పి

నప్పటికీ వినకుండా ఎవరైతే ప్రభుత్వ భూములను స్వాధీనం చేసుకుంటున్నారో వారిని మాత్రం evict చేయవలసినదని, ఈ G O వార్లకు వర్తించదని తక్షణమే ఆర్డర్లు ఇవ్వబడినవి. కనుక అటువంటివారు తొలగకుండా ఉంటే వారిమీద తావానులు విధింపబడుతవి

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ — Rule 14 ఇప్పుడు అమలులో ఉన్నదా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — అది ఇప్పుడు అమలులో లేదుగాని, అది అమలులో ఉండవలసిన ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది. ఖహాళ: వచ్చే 18వ తేదీన అది అమలులో ఉండవలసిన తీర్మానం చేస్తారని నాకు నమ్మకం ఉన్నది

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి) — ఇంతకుముందు ఈ విషయం అసెంబ్లీలో వచ్చినప్పుడు కూడ, గౌరవనీయులైన మన కళావేంకటరావుగారు ఈ మొత్తము assignment విషయంగురించి పట్టాలు ఇవ్వడానికి order వంపు తున్నాము, కాబట్టి ఇవన్నీ కూడ review చేసి objectionable ఏవో, unobjectionable ఏవో నిర్ణయించేవరకు ఏ ఒక్కరిని భూమినుండి తొలగించమని Select Committee లో ఈ assignment కు సంబంధించి అనేకసార్లు చెప్పారు ఇక్కడ అసెంబ్లీలోకూడ చెప్పారు ఆ వాగ్దానాన్ని బట్టి ఇప్పుడైనా మన రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఈ assignment వ్యవహారము అంతా కూడ తేలేవరకు ఎవరిని కూడా evict చేయమని, తావానులను విధించమనే విషయం మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — ఇదివరకు ఆలోచించి orders ఇవ్వబడినాయి. Assignment ఎరిస్టిఫికలు ఉన్నవాటిని evict చేయకూడదని తావానులు వేయకూడదని స్పష్టంగా చెప్పినారు

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు — Prohibitory list తయారైందా? తయారుకాకపోతే, ఏది ఇవ్వతగింది, ఏది ఇవ్వతగనిది అని ఎట్లు నిర్ణయిస్తారు?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — ఇదివరకే నిర్ణయించి orders ఇవ్వబడినాయి.

Abolition of hereditary system of Patels and Patwaries.

144

*165 (3232) Q. Sri K. Ramachandra Reddy (Ramannapet); Sri S. Kasi Reddy (Podili):—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a Bill for the abolition of hereditary system of Patels and Patwaries is proposed to be introduced;

(b) if so, when

(c) whether there is any proposal before the Government to pay compensation to them, if the system is abolished, and

(d) if so, the basis on which such compensation will be paid?

Sri K V Ranga Reddy —(a), (b), (c) & (d) The question of reorganisation of Watandari system is under the consideration of the Government

(a) (b) (c) (d) వతందారి పద్ధతిని సవరించే ప్రతిపాదన ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నది

ఒక గౌరవసభ్యుడు—ఇది ఎప్పటినుంచి ప్రారంభించబడింది. ఇంకా ఎంతకాలము ఉంటుంది ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి—ఇంతకాలం ఉంటుందని మేము చెప్పలేము కాని actual గా దానిని అమలులో పెట్టడంలో చిక్కులు ఉన్నాయి ఇది రెండు మూడుసార్లు ఆలోచించాము. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాకముందు కూడ ఆలోచించి, అది చాలా చిక్కులతో కూడుకొనినదని అపివేసి ఉంచబడింది ఇప్పుడు కూడ ఆలోచిస్తున్నాము ఉన్న ఆదాయమంతా వారి వేతనాలకే ఇవ్వవలసి యుంటుంది. పశేలు, పట్వారీల పద్ధతిని మాత్రం రద్దుచేయడంతో ఆ సమస్య సమాప్తకాదు, షేక్ సింధీలు ఉన్నారు. తలారిలు ఉన్నారు. ఇంక ఇతరులు ఉన్నారు. వారివేతనాలకే అంతడబ్బా చెల్లించవలసి యుంటుంది వారికి ఎంతడబ్బా చెల్లించవలసి యుంటుందని రెక్కలుపెట్టే తెలంగాణాలో పచ్చేటటు వంటి ఆదాయములంతా వారివేతనాలకే సరిపోయేటట్లు ఉన్నది ఈ చిక్కులన్నీ ఉండటంవల్ల మళ్ళీ ఆలోచన చేస్తున్నది ప్రభుత్వము.

శ్రీ కె. యల్ సరసింహారావు—రాష్ట్రములో ఒక భాగములో డిటాల system ఒక భాగములో కమీషను system ఉండడం discrimination అవుతుంది గదా! దీనిని ఎంత తొందరలో తొలగిస్తే అంత మంచిది కదా! దీని విషయములో ప్రభుత్వము శ్రద్ధ తీసుకొని త్వరగా పరిష్కరిస్తుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి—ఈ ఒక్క విషయమేకాదండి. తెలంగాణాలో అనేక విషయాలలో జేధాలు ఉన్నాయి అవన్నీ కూడ సవరించి ఒకే పద్ధతి చేసేందుకు ప్రభుత్వము ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎ. ఎరుకునాయుడు—ఈ వారసత్వం తొలగించే ఆలోచన గ్రామోద్యోగులకు కూడ వర్తిస్తుందా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — గ్రామోద్యోగుల విషయంలో కూడ అంద్ర, తెలంగాణాలో భేదం లేకుండా చేయవలెనని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది

Bridge on the River Muneru

145

*164 (3223) Q Sri N Peddanna (Khammam-Reserved) — Will the hon Minister for Public Works be pleased to state

(a) whether it is a fact that the old bridge on the river Muneru which is situated a furlong away southwards of Khammam town on the road between Khammam and Kondapalli is now in a dilapidated condition,

(b) if so, whether the Government propose to repair the said bridge, and

(c) if so, when ?

The Minister for Public Works (Sri J V Narasinga Rao) —

(a) No, Sir

(b) and (c) Do not arise.

శ్రీ యన్ పెద్దన్న — అదృష్టా, ఈ మార్గం చాల ముఖ్యమయినట్లు వంటిది. అక్కడ మూడు నెలలపాటు నదిమీద వడవేసి జనము, కూలివాళ్లు, ఇంకా ఇతర ప్రజలు వస్తూఉంటారు. అందుకని ఆ మార్గాన్ని బాగుచేయించవలసిన అవసరాన్ని ప్రభుత్వం గుర్తించిందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింహారావు — రాజమండ్రి రోడ్డుమీద ఉండే bridge మాత్రం సరిగా ఉన్నది. గౌరవ సభ్యులు ఏది చెప్పుతున్నారో తెలియదు. 22-1-58 నాడు వారు వేసిన ప్రశ్నకు ఈ జవాబు ఇవ్వబడినది. Chief Engineer's report ప్రకారంగా రాజమండ్రిరోడ్డు పైన అయితే bridge ఉన్నది. వేరే ఏది P. W. D. రోడ్డు లేదు అని ప్రాకారు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు — రాజమండ్రి రోడ్డు అని దాన్ని అంటారేమో. కాని local గా వాళ్లు అదేమోకూడ తెలియదు. ఆ వంతెన వెడల్పు చాల తక్కువగా ఉన్నది. పిట్టగోడ ఎత్తుకూడ చాలా తక్కువగా ఉన్నది. మోటార్లు వచ్చినప్పుడు ఎడ్లు బెడరడం, బండ్లు, ఎడ్లు సరిగా ఆ వాగులో పడుతూ ఉండడము జరుగుతున్నది అందువల్ల దానిని వెడల్పు చేయించటానికి, ప్రస్తుతము ఆ గోడను ఎత్తు చేయించటానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — రెంటికి కలవలేదు వారు చెప్పినదాంట్లో పడవపైన పోవలసి యుంటుంది. అక్కడ bridge కూడలేదని చెప్పారు. మీరు చెప్పినది ఆ bridge వెడల్పు చేయాలని, అదేదో నిర్ధారణ అయితే వాటిని చేయిస్తాము.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు — Bridge మీద traffic ఎక్కువ ఉన్నందు వల్ల, ప్రజలు నడచితే ప్రమాదమనుకొని పడవలమీద పోతూఉన్నారు. అది కూడ ప్రమాదకరంగాఉన్నది. కనుక ఈ ప్రమాదమునుంచి ప్రజలను రక్షించడానికి ఆ bridge ను వెడల్పుచేసి, ఆ పిట్టగోడలు ఎత్తు చేయిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అటువంటిదేదైనా ఉంటే ఆలోచిస్తాం

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న — అధ్యక్షా, ఈ విషయం గురించి ఇప్పటికీ, మూడు సార్లు ప్రశ్న వేయడం జరిగింది. ప్రతిసారి మాకు తెలియదు అనడం జరిగింది. ఇప్పుడుమాత్రం ఆలోచనలోకి వచ్చింది అని చెప్పడం జరిగింది. కనీసం దీనిని తొందరగావైనా ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఇప్పుడుకూడ ఆలోచనలోనికి రాలేదండి మొదట చెప్పినట్లు రాజమండ్రి రోడ్డుపైన మున్నేరు బ్రిడ్జ్ అనేది చాలా మంచి స్థితిలో ఉన్నది. దానిమీద black top కూడ వేశారు దానిలో ఏమీ లోపములేదు. ఇంకా ఏదైనా లోపము ఉంటే, National Highways పైన ఎంత వెడల్పు ఉండాలో State Highways పైన ఎంత వెడల్పు ఉండాలో ఆలెక్కల ప్రకారం చేస్తారు అవసరమైతే.

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న. — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మీరు చెప్పిన రాజమండ్రిరోడ్డు మీద bridge సక్రమంగా ఉన్నది. అది సూర్యాపేట పోయే రోడ్డుమీదది. ఇదికూడ రాజమండ్రి రోడ్డులోనే కలుస్తుంది. అందుకని, మీరు బాగాఉన్నది, metal వేసినారు, black top వేసినారు అని చెప్పినటువంటిది ఆ వంతునకు సంబంధించినది. కాని మేము ఇప్పటికి మూడుసార్లు ప్రశ్న వేసి బ్రిడ్జికి సంబంధించి మాత్రం సక్రమమైన సమాధానం రావడంలేదు. అదికూడ రాజమండ్రిరోడ్డుకే కలుస్తుంది. అది పడమటివైపున ఉన్నది. ఇది దక్షిణ వైపున ఉన్నది. కనుక ఏదేదో వారు అడిగారు, మేమేదో చెప్పినాములే అన్నట్లుగా కాకుండా, సక్రమమైన information తెప్పించి దాన్ని బాగు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—కావాలంటే map తీసుకొనివచ్చి అది locate చేసి చూపించితే, దానికేమైనా అవసరమైతే, ఆలోచిస్తాము. అది

P. W. D. రోడ్డుమీద ఉన్నదా అనేది పరిష్కారమవుతుంది. కాని, ఒక మిత్రుడేమో ఆ bridge ని వెడల్పు చేయమని చెప్పుతున్నారు. ఇంకొకరు bridge లేదని చెప్పుతున్నారు. కనుక ఇదేమి అర్థం కావడంలేదు?

మిస్టర్ స్పీకర్.—కంఠం పట్టణమునకు ఒక ఫర్లాంగు దూరములో దక్షిణంగా ఉన్నదని, అంటున్నారు అదే ఫర్లాంగు దూరములోనే రాజమండ్రి రోడ్డు మీద ఇంకొక బ్రిడ్జి ఉన్నదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు.—రాజమండ్రి రోడ్డుమీద ఉన్నటువంటిది చక్కని పరిస్థితిలో ఉన్నది అది ఫర్లాంగు దూరములోనే ఉన్నది

మిస్టర్ స్పీకర్ —అది correct గానే ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న.—అది correct గా లేదండి. దక్షిణంగా వేరే ఉన్నది అది నేలకొండపల్లికి పోయే దారిలో ఉన్నది. అది causeway bridge కాదు. ఆ causeway వూర్తిగా వదిలిపోయింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ —అది మంత్రిగారికి చూపించి చెప్పండి

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న.—అఫ్సూ, నేను ఇంతకుముందు వేసిన ప్రశ్నలో అడిగినది వెంకటగిరి రోడ్డుమీదికి పోయేటటువంటిది దానిలో కలిసేటటువంటిది దక్షిణభాగములో ఫర్లాంగు దూరములో ఉన్నది. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినటువంటిది పడమట భాగములో ఫర్లాంగు దూరములోనే ఉన్నది. అది bridge అది first class condition లో ఉన్నది

మిస్టర్ స్పీకర్:—ప్రశ్నలో కంఠానికి దక్షిణంగా ఉన్నటువంటిది అని ఉన్నది. ఇప్పుడు మీరు పడమట అంటున్నారు. కనుక అది దక్షిణంగా ఉన్నదా, లేక పడమరగా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న.—దక్షిణంగా ఉన్నదండి

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—నాకు వచ్చిన report ప్రకారంగానే చెప్పుతున్నాను. మిత్రులకు నిజంగా అది కావాలనే ఉద్దేశంఉంటే, ఆఫీసుకు వచ్చి ఫలానావోట ఫలానిది కావాలని చూపించి చెప్పితే ఆలోచిస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్:—దీన్ని గురించి మూడుసార్లు ప్రశ్న వచ్చిందంటే, నా మీద వచ్చింది కేసు అడిగిందే అడగవలసి సస్తున్నదంటే అది చాలితప్ప.

(శ్రీ) కె ఎల్ నరసింహారావు — ఆరు నెలలు గడచిపోతున్నది కాబట్టి అది మీ మీదకేమి రాదు

Labour Disputes in Anantapur District

146.

*45 (2299) Q Sri S Narayanappa (Gooty-General) Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state

(a) the number and nature of Labour disputes filed before the, District Labour Officer, Anantapur district from 1st January 1958 to 1st December 1958,

(b) the number of them disposed of, and

(c) the stage at which the remaining disputes stand ?

The Minister for Local Administration and Labour, (Sri D Sanjeevayya) — (a) 9 The disputes relate to wages, D A, festival holidays, bonus, leave, removal of workers,

(b) 8

(c) It is being enquired into by the Assistant Commissioner of Labour

(శ్రీ) యస్. నారాయణప్ప — ఈ తగాదాల వివరాలు, తేదీలు, చెబుతారా?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య — పెద్దలిట్టు ఉన్నది The Kistna Beedi Workers, Tadpatri. The Tadpatri Workers made a demand that 15 Workers...
... ..

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎన్నెన్ని చెబుతారు? ముఖ్యమైనవి ఉంటే అడగండి

(శ్రీ) యస్. నారాయణప్ప — గుంతకల్లులో నూలుమిల్లు కార్మికుల గురించి కిల్లా లేబరు అఫీసరువద్ద పెండింగులో ఉన్నదా? లేక వ్రాయ్యరు ప్లేజీలో ఉన్నదా?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య — టిబ్బనలకు రిఫర్ చేశాము.

శ్రీ యన్ సి శేషాద్రి (రాయదుర్గ్)—ఆఫీస్మెంటు లేదు కమిషనరుగారు రిశీలిస్తున్నారని చెప్పారు దేనికి సంబంధించినదో తెలివిస్తారా?

శ్రీ డి సంచీవయ్య—కో-ఆపరేటివ్ స్పిన్సింగ్ మిల్లుకు సంబంధించి కొన్ని issues కు మిల్లువారు agree కాలేదు వాటిని గురించి ఆఫీస్మెంటు కమిషనరు పరిశీలిస్తున్నారు

Labour Inspector of Khammam

147

*159 (3210) Q Sri N Peddanna —Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state,

(a) whether it is a fact that the Labour Inspector of Khammam was transferred from there six months back,

(b) whether any person was appointed in his place, and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri D Sanjeevayya —(a) Yes, Sir

(b) Yes, Sir

(c) Does not arise

శ్రీ ఎన్ పెద్దన్న—ఖమ్మంలో ఈ ఇన్స్పెక్టరుగారు ఉండక పోవడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ డి. సంచీవయ్య—ఇన్స్పెక్టరు ఉన్నారు

శ్రీ ఎన్ పెద్దన్న.—ఎప్పుడైనా అవసరాన్నిబట్టి investigation చేయుటకు ఖమ్మంవస్తారు నేను information యివ్వడానికి వెళ్ళినప్పుడులేరు. ఎప్పుడూ ఖమ్మంలో ఉండరు వరంగల్లో ఉంటారు నేను ఈ ప్రశ్నపంపినది గత సంవత్సరం. అప్పుడు ఖమ్మంలో ఇన్స్పెక్టరుగారు లేకుండేవారు. అఫీసులో పూను ఉండేవాడు.

శ్రీ డి. సంచీవయ్య—ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఖమ్మంలో ఉన్నారు

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు—అయిన ఖమ్మంలో ఉండకుండా వరంగల్లో ఉంటాడు. రెగ్యులర్ గా ఖమ్మం అఫీసులోనే ఉండేటట్లు చూసారా?

మిస్టర్ స్పీకర్.—మీరు complaint చేస్తే dismiss అవుతాడు

(శ్రీ) డి సంజీవయ్య.—ఆ ప్రశ్న ఉపయించదు ఆయన ఖమ్మం ఇన్స్పెక్టరు రీ—12—58 నుంచి 23—2—59 వరకు అక్కడ ఇన్స్పెక్టరులేదు అప్పుడు వరంగల్ ఇన్స్పెక్టరు incharge గా ఉన్నాడు ఎప్పటి విషయమో దృష్టిలో పెట్టుకొని అడిగితే ఎట్లా?

Auction of Rausa Grass in Telangana Area

148

*49 (2357) Q Sri M Baga Reddy (Zahirabad).—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the income derived by the Forest Department by auction of Rausa grass during 1958, in Telangana area,

(b) whether the auction of Rausa grass of Reserve Forest area is conducted in Andhra area also, and

(c) whether the pattadars are allowed to prepare Rausa oil from the grass on their lands?

The Minister for Agriculture (Sri P Thimma Reddy) —

(a) Rs 28,532/-

(b) Yes, in Kurnool District where it is generally found.

(c) The answer is in the affirmative.

Liaison Committee for each Sugar Factory

49.—

*50 (2382) Q.—Sri P. Gunnayya (Pathapatnam—Reserved) —Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to State:

(a) whether the Government propose to establish a liaison committee for each sugar factory in the State representing ryots supplying sugarcane to the factories, and

(b) if so, when and the number of members proposed to be in each committee?

Sri P Thimma Reddy—(a) The Government have accepted the recommendation of the Venkata Subba Reddy Committee to constitute a Cane Development Council (Liaison Committee) in each sugar factory area. It is proposed to introduce a new legislation

based on the recommendations made by the Venkat Subba Reddy Committee

(b) The Cane Development Councils will come into existence consequent on the passing of the new legislation referred to above. The Council shall consist of the following members

- (i) The chairman to be nominated by the Cane Commissioner with the approval of the State Government
- (ii) Two representatives each of the factory and cane growers and one representative of the sugar consumers to be nominated by the Cane Commissioner
- (iii) The District Planning Officer, District Agricultural Officer, Superintendent of the Local Sugarcane Farm, if any and the sugarcane Specialist shall be ex-officio members
- (iv) Sugarcane Inspectors of the Factory will be the member Secretary

Liaison Committee వేయటకు కొంతగా చట్టము చేయడము కొన్నాము. ఆ చట్టము ప్యాస్ కాగానే ఈ కమిటీలు ఆచరణలోకి వస్తాయి. రైతుల తరపునుంచి ఇద్దరు, ఫ్యాక్టరీ తరపునుంచి ఇద్దరు, Cane Commissioner nominate చేసిన వారొకరు, డిప్యూటీ కమిషనర్ ఆఫీసరు, అగ్రికల్చరల్ ఆఫీసరు, ఫారమ్ సూపరింటెండెంటు వీరంతా మెంబర్లుగా ఉంటారు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—ఎప్పటికీ యీ కమిటీలు ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నది ?

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి:—ఈ సెషనులోనే బిల్లు ప్రవేశ పెట్టాలని అనుకొన్నాము. కొంచెము టైము కావలసివచ్చింది. వచ్చే సెషన్ లో తప్పక ప్రవేశ పెడతాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం):—ఈ కమిటీలు వచ్చే సీజన్ కైనా ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా. ఈ November to March - cutting purposes కొరకు ?

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి:—వచ్చే సీజను అంటే 1960-61 కి. అప్పటికి తప్పకుండా ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతుంది. ఈ ఏడు పత్రమంగానే జరుగుతోంది. ఎక్కడా పెద్ద ప్రమాదాలుగాని, విషమ పరిస్థితులుగాని, ఏమీలేవు. ఇప్పుడు

జెల్లము ధర పెరిగింది చక్కెర ఫ్యాక్టరీకి తెప్పించుకొనే బాధ్యత ఫ్యాక్టరీ వారిదే అయిఉంటుంది

శ్రీ బి అప్పారావు (అనకాపల్లి) :—జెల్లంధర పెరిగిందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు జెల్లమునకు standard ధర ఉన్నదా? దానికి గవర్నమెంటు హామీయిస్తుందా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—ఈ ధర ఎలా ఉంటుందో తెలియదు అది చాల అనుమానమైన పరిస్థితి

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు :—కృష్ణాజిల్లాలో జెల్లము వండటానికి వీలులేదు. మిల్లుకే తోలాలి.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అక్కడ ఇంకొక ఫ్యాక్టరీ వచ్చింది. దానికి పంప వచ్చును

శ్రీ ఎ ఎరుకనాయకు (సాలూరు జనరల్) :—ఆ కమిటీలు ఏర్పాటు చేయటానికి legal గా చిక్కులు ఉన్నవా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇప్పుడు ఉండే చట్టాన్ననుసరించి చేయవలసి యుంటుంది. ఆ కమిటీలను వేయాలంటే యిప్పుడున్న చట్టాన్ని అమెండ్ చేయాలి చట్టములోలేని పనులు ప్రభుత్వము చేయుటకు వీలుండదు

Roads in Sugarcane Area

150 —

*51 (2410) Q—*Sri V Visweswara Rao*—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) whether the Government are aware that the roads in sugarcane area are very badly damaged due to heavy traffic on roads;

(b) if so, whether the Government have set apart the sugarcane surcharge for the maintenance of these roads for some years;

(c) if not, why; and

(d) the amount that Government is getting from these areas as sugarcane cess fund for the last three years?

Sri P Thumma Reddy —(a) & (b) The answers are in the affirmative

(c) Does not arise

(d) The amount of cane cess obtained for the last three years is as follows —

	Andhra area (in lakhs)	Telanga area (in lakhs)
1955-56	Rs 10 10	Rs 19 85
1956-57	Rs 28 23	Rs. 29 67
1957-58	Rs 24 70	Rs 28 44

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—ఇంత మొత్తము సెస్ ఫండ్ క్రింద వచ్చినప్పుడు దానిని sugar cane development కు, రోడ్లకు, రీసెర్చ్ కొరకు ఉపయోగిస్తామని చెప్పారు ఆ విధంగా వినియోగించకుండా దానిని general funds లో ఎందుకు కలుపుతున్నారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కొంత కలిపారు రోడ్లకు యిబ్బంది లేకుండా చేస్తున్నాము 20 లక్షలు సంవత్సరానికి ఖర్చుపెట్టాలని నిర్ణయం కొత్తిగా నాలుగయిదు ఫ్యాక్టరీలు వస్తున్నాయి వాటికి ప్రత్యేకంగా కేటాయించి ఆ ఫ్యాక్టరీలకు కూడ రోడ్లు చేయాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశము

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—20 లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నామని చెప్పారు ఆంధ్రలో 28 లక్షలు, తెలంగాణాలో 29 లక్షలు 50 లక్షలవైన ఒక సంవత్సరములో వచ్చినట్లు ఉన్నది. అందువల్ల 20 లక్షల కంటే యింకా ఎక్కువ ఎందుకు ఖర్చు పెట్టకూడదు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—అవసరమనుకుంటే ఖర్చుపెట్టుటకు ఇబ్బంది ఉండదు ఈ రోడ్లు ఫ్యాక్టరీలకు, ప్రజలకు కూడ ఉపయోగపడతాయి.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు:—నిజాంషుగర్ ఫాక్టరీ క్రింద రోడ్లకు ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—వెంటనే చెప్పలేను

శ్రీ వి. అప్పారావు:—చెరుకు ఫాక్టరీలకు వెళ్లబండ్లు ఫాక్టరీవద్ద స్థలములేక బండ్లు విప్పుటకు చాలా యిబ్బందిగా యున్నది. సెస్ ఫండులోనుండి ఖర్చుచేసి బాడ్లు విప్పకొనుటకు స్థలము acquire చేసి సమపాయము కలుగజేయుటకు ఏదైనా త్వరగా నిర్ణయం తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.—నానోటిసుకు రాలేదు ప్రభుత్వమునకు వ్రాస్తే దాని వివరములు తెప్పించి వీలైన సహాయం చేయుటకు చూస్తాము

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—ఈ ఫాక్టరీలవద్ద బండ్లు విస్ఫుకొనేందుకు స్థలము acquire చేయుటకు వెంటనే acquisition proceedings కలెక్టరుకు special powers ఇచ్చి acquire చేయించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.—ఆ వివరాలు వ్రాస్తే ఉదో గస్తూల చేత పరిశీలన చేయించి తీసుకోవలసిన చర్యలు తీసుకుంటారు

Sugar Factories

151 —

*55 (2483) Q —*Sri P Gunnayya*,—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the district-wise number of Sugar Factories,

(b) the number of villages reserved for the supply of sugarcane to each factory,

(c) whether the entire sugarcane is purchased by the factories from the reserved villages from 1958 to the end of May 1959; and

(d) if not, the nature of facilities to be given to sugarcane-producing ryots by the Government ?

Sri P Thumma Reddy —(a) & b The particulars are given in the statement placed on the Table of the House.

(c) & (d) Do not arise since the season is just now in full swing

S. No.	District.	No. of factories in each district.	Name of the factory.	The No of villages reserved for the supply of cane to each factory	
				Originally reserved	Supplementally reserved
1	2	3	4	5	6
1.	Srikakulam District.	2	1 Sreerama Sugars and Industries Ltd., Bobbili.	107	
			2 Sreerama Sugar and Industries Sectanagaram.	109	
2.	Vizag. District.	2	1 V. S R Ltd , Thummapala.	19	58
			2 The Etikoppaka Co-operative Agril. & Industrial Society Ltd , Etikhppaka.		No reservation as it is a Co-operative S u g a r factory
3.	East Godavari District.	2	1 Kirlampadi Sugar Mills Ltd , Pithapuram		No reservation to this factory

S. No.	District.	No. of factories in each district	Name of the factory	The No of villages reserved of the supply of cane to each factory	
				Originally reserved	supplementally reserved
1	2	3	4	5	6
			2 Deccan Sugars and Abkarı Co, Ltd , Samalkot	41	
4.	West Godavari District	2	1 Andhra Sugars Ltd , Tanuku	20	30
			2 Vijayalakshmi Sugars Ltd , Tanuku		No reservation as the factory is not working in this season.
5.	Krishna District.	2	1 Challapalle Sugars Ltd , Challapalle	28	10
			2 K C P Ltd , Vuyyur	114	3
6.	Guntur District.	1	1 V V S Sugars Ltd , Nagaram	97	39

(శ్రీ) పి. గున్నయ్య, — ఆ ఫాక్టరీలకు చెఱకు రిజర్వేషన్ చేసిన గ్రామాలలో లక్షల రూపాయలు విలువచేసే చెఱకు రైతులదగ్గర మిగిలిపోతున్నది ప్రభుత్వం ఆ రైతులకు చేసే ఉపకారం ఏదైనా ఉన్నదా? ఆ ఫాక్టరీల వారు, ఆ మిగిలిన చెఱకుకూడ తీసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి, — ఫాక్టరీ ఆడగలిగినంతా అడుతుంది వాళ్లకు ఎంత చెఱకు కోటా యిస్తారో, అంత కోటానే రైతులు పండిస్తే బాగుంటుంది అప్పుడు ఫాక్టరీవారు ఆ రైతులు పండించిన చెఱకు అంతా తీసుకునే అవకాశం ఉంటుంది అయితే, అదనంగా పండించే చెఱకుకు ఫాక్టరీవారు ఎలాంటి కాంపెన్సేషన్ ఇచ్చేదానికి వీలులేదు రైతులు అదనంగా పండించుకొన్న చెఱకుతో బెల్లం రమూరుచేసుకోవడానికి వారంతటవారు ఏర్పాటుచేసుకోవాలి

(శ్రీ) పి. గున్నయ్య, — ఇప్పుడు ఎంతో చెఱకు రైతుల దగ్గర మిగిలి ఉంటోంది రైతులకు అన్యాయం జరగకుండా, ఫాక్టరీకి సప్లైలేకుండా ఉండేటట్లు ఒక చట్టాన్ని ప్రభుత్వం తొందరలో చేస్తుందా?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి, — అలాంటి చట్టం చేయాలనే ప్రభుత్వం ఉద్దేశము వచ్చే సెషన్లో ప్రభుత్వం అందుకు సంబంధించిన బిల్లు ప్రవేశపెడుతుంది.

(శ్రీ) ఎం. నత్తనారాయణరాజు, — ఇప్పుడు రిజర్వేషన్ గ్రామాలనుండి ఫాక్టరీవారు చెఱకు తీసుకోవాలనే నిబంధన ఉంది అటువంటప్పుడు, మొదటే “ఫలానా గ్రామంవారు ఇంత చెఱకు వేయవలసి ఉంటుందని” ఒక డిక్లరేషన్ ఫాక్టరీవారు చేసుటం అన్నది ఉన్నదా? ఫాక్టరీవారు అలా డిక్లరేషన్ చేసి, అక్కడి రైతులనుండి చెఱకు తీసుకొనేటట్లు చేస్తారా?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి, — గౌరవనీయులు చెప్పినట్లుచేస్తే బాగానే ఉంటుంది ఎలాంటి ఇబ్బంది జరగదు. ఇప్పుడున్నటువంటి చట్టప్రకారం “ఫలానావారు ఫలానాఅంత వేసేటట్లు ఉంటే, మేము తీసుకొంటాము” అని ఫాక్టరీవారు బైండింగ్ అయ్యే అవకాశం లేదు. ఏ రైతుకు ఎంత కోటా ఇస్తున్నారనేది ముందుగానే నిర్ణయం చేసేటట్లు, ఆ రకంగా రైతులు ఇచ్చే చెఱకును తప్పని పరిగా ఫాక్టరీవారు తీసుకునేటట్లు ఏర్పాటుచేయటం కాబోయే చట్టంయొక్క ఉద్దేశము.

(శ్రీ) బి. అప్పారావు, — ఫాక్టరీ క్రపింగ్ కపాసిటీబట్టి రిజర్వేషన్ పరియా నిర్ణయం జరుగుతుంది, ఆ పరియాలోని రైతులనుండి ఫాక్టరీవారు చెఱకు

తీసుకుంటున్నారు కాని, ఫాక్టరీ ఆడనప్పుడు, ఆ డేస్ తాలుకు చెఱకు మిగిలి పోవటం జరుగుతోంది ఆ మిగిలిపోయిన చెఱకును, సీజన్ అయిపోయిన తర్వాత, తక్కువ రేటుకు తీసుకుంటామని ఫాక్టరీలు పేచీలు పెడుతున్నాయి. మేము మంత్రిగారివద్దకు రాయబారం వెళ్లినపుడు, యాక్టులో అందుకు తగిన రక్షణలులేవని మంత్రిగారు చెప్పారు ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని మంత్రిగారు అటువంటి సమస్యలనువచ్చే యాక్టులో పరిష్కరించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి:—ఏవేవిపెట్టాలో, అవన్నీ బిల్లులో పెడతాము సముచితంగా ఉన్నవన్నీ ఆ బిల్లులో చేర్చేందుకు వీలుంది

(శ్రీ) ఎ. వెంకట్రామరాజు (రాజోలు-జనరల్).—అధ్యక్షా, ఇందులో మూడు ఫాక్టరీలకు రిజర్వేషన్ లేకుండా ఉంది ఆ రిజర్వేషన్ లేకపోవటానికి కారణం ఏమిటి ?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి:—కో-ఆపరేటివ్ షుగర్ ఫాక్టరీలో షేర్ హోల్డర్స్ వారే చెఱకు సప్లయిచేస్తూ ఉంటారు దానికి రిజర్వేషన్ అవసరం లేకపోయింది కిర్లంపూడి షుగర్ ఫాక్టరీలో, వాళ్లకు కావలసిన చెఱకు ఉన్నది కాబట్టి అక్కడ కూడ రిజర్వేషన్ లేకుండా పోయింది. విజయలక్ష్మి షుగర్స్ అని తమకులో ఉంది అది చాల చిన్న ఫాక్టరీ ఆ ఫాక్టరీ నడుస్తుందా, లేదా, అనే అనుమానం ఉంటుంది దానికి రిజర్వేషన్ చేసి ప్రయోజనంలేదు. వారికి కావాలంటే, ఎప్పుడైనా చెఱకు గొరుకుతుంది ఆ రకంగా రెండేళ్లు జరిగింది బోధన్ షుగర్ ఫాక్టరీలో రిజర్వేషన్ లేదు అక్కడ రిజర్వేషన్ అవసరంకూడ కనబడలేదు గడచిన సంవత్సరం లక్షలున్నుల క్రిప్ చేసేదానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీ, కేన్ దొరకక వారు బాధపడ్డారు

(శ్రీ) బసవమాసయ్య (ఆందోల్):—ఏడు షుగర్ ఫాక్టరీలలో ఒకటి మాత్రమే తెలంగాణాలో ఉంది. తెలంగాణాలో చాల తక్కువ ఉన్నవి. కాబట్టి, తెలంగాణాలో ఎక్కువ షుగర్ ఫాక్టరీలు పెట్టుటకు ప్రభుత్వం అలోచిస్తున్నదా?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి:—ఇది లైసెన్సు ఇస్తామంటే, బజారులోకి వచ్చే బేరంకాదు. షుగర్ ఫాక్టరీ పెట్టాలంటే కొంత పెట్టుబడి కావాలి. కొంత మెషిన్ల కొనాలి. మరొక 750 నుండి వెయ్యి ఐన్నులదాకా క్రెప్ చేయటానికి వీలుగా బోధన్ షుగర్ ఫాక్టరీని expand చేసేదానికి ప్రభుత్వం ఒప్పుకుంది.

మిషినరీకి ఆర్డర్స్ ఇచ్చినారు ఇంకో మూర్ ఫాక్టరీ కో.ఆపరేటివ్ జేసిస్మీద పెట్టటానికి ఏకైకమిది లక్షలకు పావులు వసూలుచేసినారు దానిని గురించి మన చీఫ్ మినిస్టర్ గారు రెండుమూడుదఫాలు డిజ్టిప్రభుత్వంమీద గట్టిగా ప్రెషర్ తీసుకురావడం జరిగింది దానికి కూడ తై సెన్సు వచ్చే అవకాశం ఉంది

ఒక గౌరవ సభ్యుడు — ఈ కోన్సైలకు అదనపుధం ఇచ్చేందుకు స్టాట్యూటరీగా చెకాయని మంత్రిగారు చెప్పారు పోయిన సంవత్సరం కొన్న చెజుకుం అదనపుధం ఇచ్చించానికి ప్రభుత్వం సైయలైం చేస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — దానికి బహుశా కొన్ని లెక్కలు తేల్చుకోవలసిన అగత్యం ఉంటుంది కేంద్రప్రభుత్వంవారు లేటెస్ట్ గా చేసిన చట్టం ప్రకారమే ఇమీదట కేన్ ప్రయసెస్ ఇవ్వబడతాయి

ఒక గౌరవసభ్యుడు — మూడు ఫాక్టరీలు వస్తాయని మంత్రిగారు చెప్పారు. అవి ఎప్పటిలో వస్తాయో చెప్పగలరా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అమిదాలవలస, చోడవరములకు ఆర్డర్స్ ఇవ్వబడినవి త్వరలోనే అవి బిల్లివ్ చేస్తారని అనుకుంటున్నాను. ఒకటి: ఒకటిన్నర సంవత్సరాలలో వస్తాయి ఇంకా రెండు ఫాక్టరీలు — పాలకొల్లులో ఒకటి, చిత్తూరులో ఒకటి — కాంట్రాక్ట్స్ కు ఎంటర్ అవుతున్నాయి. అవి రావటానికి రెండేళ్లు పడుతుంది

శ్రీ పి. కోదండరామయ్య (పోలవరం) — తణుకులో, వైడవట్టు దగ్గర ఉన్న ఫాక్టరీ నడవటంలేదు దానిని నడిపించటానికి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటుచేసే విషయం ఆలోచనలో ఉన్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అది అవసానదళలో ఉన్నట్లు కనబడుతుంది దానిని సర్దుబాటు చేయటం కొంత కష్టమే. చాక్ల వీధి బాధపడుతున్నారు. చాక్ల చేసుకోలేని స్థితిలో ఉన్నప్పుడు, ప్రభుత్వం దగ్గరకు వస్తే, ప్రభుత్వం చేయగలిగిన సహాయం చేసేదానికి అభ్యంతరం ఉండదు

Timber Yard at Rajahmundry

152.—

*97 (2977) Q.—Srimati T. Lakshmi Kantamma (Khammam—General).—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is a timber yard owned by the Government at Rajahmundry, East Godavari district,

(b) whether the Public Works Department and other Departments purchase timber from the Government owned yard, and

(c) if not, the reasons?

Sri P Thimma Reddy —(a) & (b) The answers are in the affirmative

(c) Does not arise

ఒక గౌరవనశ్శుడు.—రాజమండ్రిలో ఉన్నటువంటి ప్రభుత్వ టింబర్ యార్డ్‌లో రైతులకు పశువులశాలలు కట్టుకునే నిమిత్తం అప్పలు క్యాష్ రూపంలో ఇచ్చే బదులు, కలప ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—పశువుల శాలలు కట్టుకోవడానికి అప్పులిస్తున్నట్లు నాకు తెలియదు అట్లా ఇస్తూవుంటే, అది యోచన చేయవలసిన విషయము.

శ్రీ పి. కోదండరామయ్య.—రాజమండ్రి కలప డిపోలో కలప, పెద్ద లాట్స్‌క్రింద అమ్ముతున్నారు అట్లా కాకుండా అందరికీ అందుబాటులో ఉండే టట్లు, గవర్నమెంట్ రేట్ ప్రకారం చిన్న లాట్స్ పెట్టి కలప అమ్ముటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—అక్కడ చిన్నలాట్స్ పెట్టి అమ్ముతున్నారు. 300 అడుగులు, అంటే, రెండువేల రూపాయల టింబరు అవుతుంది “విల్డింగ్ లో నాలుగోవంతు కలప” అన్న లెక్క ప్రకారం—2000 రు. టింబరు ఖరీదు అయితే, విల్డింగ్ కాష్టు ఏడేనిమిది వేల రూపాయలు అవుతుంది. ఏడువేలు, ఎనిమిది వేలు పెట్టి ఇళ్ళు కట్టుకునేవారికి సరిపడేటంత అక్కడ లాట్స్ పెట్టి అమ్ముతున్నారు అంతకంటే చిన్నవిగా చేసి అమ్ముటం కష్టము.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజు.—పోడు వ్యవసాయం చేసే ప్రాంతాలలో చాల పెద్ద చెట్లను అడవులలో కొడుతున్నారు. ఆ కలప అంతా మన డిపోకు తీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — కొన్నిచోట్ల కలవ తెవటానికి సాధ్యం కాని స్థలములో కొడుగున్నారు. భద్రాచలం అప్పర్ టెంప్లో కొడితె—శేక్ అయితే—తెచ్చుకొంటానికి పిలువబుంది నాన్—శేక్ పీసెన్ అయితే, దానిని చేర్చుకొనే దానికయ్యే ఖర్చుకంటే, దానిని అమ్మినప్పుడు వచ్చే ధర తక్కువగా ఉంటుంది కాని, కొన్ని ప్రాంతాల్లో, (పోడు వ్యవసాయం చేసే ప్రాంతాలలో) కొట్టిన కట్టి ప్రభుత్వం డిపోజు తెచ్చి అమ్మేదాని ఆవకాశం ఉన్నది ఆ పర్సన్లన్నీ ఎరిజెలిచి చూస్తున్నాను

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజు — చూరెడుమిల్లి—చించూరు రోడ్డు advance అవుతోంది కాబట్టి దాని పరిస్థితిలో ఉన్న పోడు, కట్ట అంతా కూడ మన డిపోజే తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — దమ్మిడి ఎక్కడా నష్టం కాకుండా, దమ్మిడి దుర్విని యోగం కాకుండా వీలైనదానినంతా తీసుకువచ్చి ఉపయోగించే దానికోసం ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుంది దయచేసి సభ్యుల notice కు వస్తే, మంచి యోచన తోస్తే, అవి నాకు communicate చేస్తే చాల సంతోషం

Cherla Range of the Upper Godavari Division

153 —

*154 (3174) Q — *Sri Mahamad Tahseel (Bhadrachalam-General)* — Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the number of stumps (modulu) reported to have been found after an investigation in the Cherla range of the Upper Godavari Division, by the special squad of the Forest Department,

(b) the number of times the investigation took place; and

(c) the action taken on the report?

Sri P. Thumma Reddy — (a) Five hundred and two illicit fellings. These are exclusive of 57 fellings which were enumerated by the Assistant Conservator of Forests (Special Duty) Bhadrachalam.

(b) Two times on 10-8-58 and 22-12-58.

(c) Disciplinary action is being taken against the subordinates concerned.

శ్రీ మహమ్మద్ తహసీల్ — దొంగిలించబడిన ఆ కలస ఖరీదు ఏ మాత్రం అవుకుందో అంచనా కట్టారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — ఆ వివరాలు ఉన్నట్లు లేదు

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు (రాజ్ కోట) — Action తీసుకుంటాం అతోచిస్తున్నారా అన్నారు. ఎంత కాలంలో చర్య తీసుకుంటారు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — చెట్లు ఎప్పుడు పోయినాయి ఎట్లా పోయినాయి! ఎవరు అక్కడ ఉద్యోగిస్తులుగా ఉండగా పోయినాయి అనేవివరాలు కొంచెం దీర్ఘంగా సేకరించవలసి ఉంటుంది. Action తీసుకుంటామని చెప్పినారు కొంతకాలం పోయిన తరువాత తీసుకోకుండా ఉంటే అప్పుడు ఏమి చర్య తీసుకోవలెనో ప్రభుత్వం యోచిస్తుంది

House Sites for Harijans of Gambhirpur Village

154

*1 (630) Q — Sri B Yella Reddy (Put by K L Narasimha Rao). — Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) the action taken for the acquisition of the house sites for Harijans of Gambhirpur village, Metpalli Taluk, Karimnagar district;

(b) Since how long the acquisition proceedings are going on. and

(c) when the Harijans are likely to get the land for house sites ;

The Minister for Education and Social Welfare (Sri S B. P Pattabhi Rama Rao) — (a) The land in S. No 404 of the said village has been selected and action under the Land Acquisition Act to acquire the land is being taken.

(b) This case was started in 1953.

(c) House sites will be provided to Harijans after completing the formalities under the Land Acquisition Act.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు.—1958 నుంచి 59 రాకా వ్యవహారం నడుస్తున్నది. 6, 7 సంవత్సరాలైపోయింది ఆ భూమి వారికి వచ్చి యిళ్ళు కట్టుకొడానికి యింకెన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందో చెప్పగలుగుతారా ?

శ్రీ ఎన్ బి పి. పట్టాభిరామారావు.—చెప్పలేను ఆ వోస్యం

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు.—Formalities complete అయిన తరువాత యిస్తాము అన్నారు ఆ formalities ఎంత percentage complete అయినాయి యిప్పటికి ?

శ్రీ ఎన్ బి పి పట్టాభిరామారావు.—ఆ land కు చాల objections వచ్చాయి Collector చెళ్ళడం, Sub-Collector చెళ్ళడం దాని report వాయడం పైనుంచి క్రిందికి, క్రిందినుంచి పైకి వ్యవహారం జరిగేటప్పటికి 2, 3 గవర్న మెంటులు మారాయి.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు —ఈ Government మారకముందు అది పరిష్కరింప బడుతుందని నమ్మవచ్చునా ?

శ్రీ యస్ బి పి. పట్టాభిరామారావు —అలాంటి హామీ యివ్వలేను చెప్పలేను నేను.

*Amount Sanctioned for the House Sites to Harijans
in Srikakulam District*

155.—

*29 1742 Q.—Sri P. Gunnayya —Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) the amount sanctioned by the Government for 1958 for the acquisition and assignment of house sites to the Harijans in Srikakulam district,

(b) the number of villages, taluk-wise where house sites to Harijans will be provided this year.

Sri S B P Pattabhi Rama Rao —(a) Rs 68,000/-

(b) Taluk

Number of villages where
house sites to Harijans
will be provided

1	Cheepurupalli	12
2	Bobbili	8
3	Parvathipur	7
4	Palakonda	4
5	Salur	1
6	Srikakulam	1
7	Narasaraopeta	2
8	Pathapatnam	4

(ఎ) 62 వేల రూపాయలు

(బి)	చీపురు పల్లి తాలూకా	12
	బొబ్బిలి	8
	పార్వతీపురం	7
	పాలకొండ	4
	సాలూరు	1
	శ్రీ కాకుళం	1
	నరసన్నపేట	2
	పాత పట్టణం	4

శ్రీ పి గున్నయ్య:—ఈ యిచ్చిన డబ్బు 1958 వ సంవత్సరమునకు సంబంధించినదేనా ?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—అవునండి. వారి పన్న 58 వ సంవత్సరానిదే. జవాబు కూడ అదే.

శ్రీ పి గున్నయ్య:—62 వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టేశారా ?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—కేటాయించిన మొత్తం అది. ఖర్చుపెట్టారో లేదో నేను చెప్పలేను. ఇచ్చిన సంఖ్యలు మాత్రం చెప్పాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఏవేది యిచ్చారో చెప్పారు. ఎంత ఖర్చు అయినదో information చెప్పలేరు.

శ్రీ ఎస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — డిప్యూ ను మొత్తం అంతా రెక్కి కట్టాలి కొంత time పడుతుంది

శ్రీ పి గున్నయ్య — 62 వేల చూపాయలు ఉన్న పెట్టాల్ గ్రామాలు list లో చూపించారు కాని అడ్డలాడు హరిజనులకు యిచ్చవలసి తమరు చదివిన గ్రామాలన్నీటలో ఈ సంవత్సరం అయినా హరిజనులకు ఆ స్థలాలు అప్పజెప్పడానికి 'టీ' ట్రయర్స్ ప్రభుత్వ చేస్తుందా?

శ్రీ యస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — నేను చదివినవి గ్రామాలు కాదు. తాలూకాలు తాలూకాలలో గ్రామాలు ఉన్నాయి

శ్రీ పి గున్నయ్య : — తాలూకాలలోని గ్రామాలే ఆ గ్రామాలలోని స్థలాలు హరిజనులకు యిప్పించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ యస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — ప్రభుత్వ యొక్క ఆదేశం అదే

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు — ఈ 62 వేల చూపాయలు ఏ స్థలాలుకయితే ఖర్చు పెట్టారో ఆ స్థలాలన్నీ acquire చేసు బడ్జెటాయ? ఇంకా pending లో ఉన్నాయా?

శ్రీ ఎస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — వారు సరిగా ప్రశ్న చూసుకుని ఉంటే ఈ ప్రశ్న అడిగి ఉండే వారు కాదు మొదటివి 62 వేలు కాదు. 68 వేలు. రెండవది ఈ సంవత్సరం హరిజనులకు నివేశనస్థలాలు ఎన్ని గ్రామాలలో ఏర్పాటు చేశారు? అని అడిగారు తాలూకాల వారీగా ఏర్పాటు చేసినది చెప్పాను, అంటే complete అయినట్లేకదా లెక్క.

ఒక గౌరవసభ్యుడు — హరిజనుల స్థలాల గురించి ప్రతి జిల్లాలోకూడ 10, 12 సంవత్సరాలనుంచి దరఖాస్తులు యిచ్చారు. ఆ దరఖాస్తులు అట్టనే పడి ఉన్నాయి ఈ స్థలాలను గురించిన acquisition స్పష్ట చాల పాడవుగా ఉన్నది. కాబట్టి పీల్డెనంత త్వరగా భూములు సేకరించి పరిష్కారం చేసేదానికి మార్గాన్ని సూచిస్తూ ఒక చట్టాన్ని చేస్తారా?

(No answer)

House Sites for Harijans in Vizianagaram Taluk

156 —

*64 (2635) Q.— Sri G. Suryanarayana (Gajapathinagaram—Reserved):—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:—

(a) the number of applications for house sites received by the Government or by the District Officers from the Harijans of Vijayanagaram taluk, Viskhapatnam district from 1—1—1957 to December 1958,

(b) if so, the number of applications sanctioned and those pending, and

(c) the reason for keeping them pending and the villages to which the applications relate to ?

Sri S B P Pattabhirama Rao —(a) 141

(b) Number sanctioned 45

Number pending 96

(c) Applications in respect of the following villages are pending as preliminary enquiries are being made

1	Gudam	10
2.	Ginjeru	15
3	Tekkali	10
4	Kothavalasa	33
5.	Thimmarajupet	28
	Total	96

మొదటి దానికి జవాబు—141

రెండవది, మంజూరు చేయబడిన దరఖాస్తులు—45. Pending గా ఉన్న దరఖాస్తులు—96

Pending గా ఉన్నవి యివి

గూడెంలో	10
జింజెరు	15
తెక్కలి	10
కోత్తవలస	33
తిమ్మరాజుపేట	28
మొత్తం	96

శ్రీ జి. సూర్యనారాయణ —Pending గా ఇంకావాటికి ఈ సంవత్సరం ఆఖరుకు యిస్తారా ?

(శ్రీ) ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు —అది నేను చెప్పలేను ప్రయత్నం చేస్తాం

Amount for House sites for Harijans in the Agency Area

157 —

*153 (3172) Q —Sri Mohammad Tahaseel —Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) the amount allotted for the house sites for the Harijans in the Agency areas of the East Godavari district for 1958-59;

(b) the amount of expenditure incurred in different places,

(c) the number of villages from which applications have been received, and

(d) the number of them sanctioned ?

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao —(a) No amount was allotted during 1958-59.

(b) Does not arise

(c) No application has been received for acquisition of land for provision of house sites to Harijans in the Agency

(d) Does not arise

శ్రీ మహమ్మద్ తహసీల్ :—Applications రాలేదు అంటున్నారు. చాల గ్రామాలనుంచి జిల్లా కలెక్టరుకు దరఖాస్తులు పంపించాడు వాళ్ళు “మీకు యిచ్చేదానికి విలులేదని orders వస్తున్నాయి” అని చెబుతున్నారు ప్రతి సంవత్సరం గోదావరి వచ్చి ప్రక్క గ్రామాలన్నిటినీ ముంచేస్తోంది అందుచేత వాళ్ళు మెరక ప్రదేశానికి వెళ్ళడానికి సిద్దమై, మెరక ప్రదేశానికి వెడతాం అని దరఖాస్తులు యిస్తున్నప్పుడు వాళ్ళకు యివ్వకుండా అభ్యంతరం పెట్టివలసిన అవసరం ఏమిటో ప్రభుత్వం వివరిస్తుందా ?

(శ్రీ) ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు :—Application లు వచ్చాయని వారు అంటున్నారు. కలెక్టరు ప్రాసినది “రాలేదు” అని. He stated that no

application has been received for the acquisition of lands for provision of house-sites to Harijans in the Agency area
అంటే ఆ సంవత్సరంలో రాలేదు అని

*Large Size Credit Co-operative Societies
in Darsi Taluk*

158 —

*44 (2293) Q — *Sri S. Kasu Reddy* — Will the hon. Minister for Co-operation and Housing be pleased to state

(a) the number of large size credit Co-operative Societies for which deposit has been paid in Darsi taluk, Nellore district in 1959,

(b) whether all the said societies have been registered, and

(c) if not, why not ?

The Minister for Co-operation (Sri Mehdi Nawaz Jung) —

(a) During the financial year 1958-59 deposits have been paid for two large sized credit co-operative societies in Darsi taluk, Nellore District

(b) Yes, Sir

(c) Does not arise.

శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) — దర్శిలో large scale society పెట్టమని డి.పొ. deposit చేశారు కాని ఆ society register చేయలేదు, దానికి కారణాలు ఏమిటో చెబుతారా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung — They have been registered Sir, one on 19-5-1958 and the other two in 1957-58.

(శ్రీ) బి. శంకరయ్య — దర్శిలో Large scale society పెట్టమని అడిగారు register చేయలేదు చేశారని వారు అంటున్నారు, దాని పేరేమిటి ?

Mr. Speaker — What is the Society that has been registered ?

Sri Mehdi Nawaz Jung — The names have not been given here.

Mr. Speaker — So some three Societies have been registered.

శ్రీ బి. శంకరయ్య — ప్రశ్నలో Large scale society అనే ఉన్నది. “నెల్లూరు జిల్లా దర్శి తాలూకాలో 1959 వ సంవత్సరం ఎన్ని ఖాసీ వరసకి

సహకారసంఘముల నిమిత్తం ధరావతు చెల్లిం బడినవి" అని ఉన్నది అది ordinary society కాదు.

Mr Speaker —Is it a large-sized Society or an Ordinary Society ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —If the Hon Member wishes to know how many large-sized Societies have been in Andhra Pradesh, then there are none

Mr Speaker —The question is whether any large-sized Societies have been registered in Darsi Taluk ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Yes Sir, the question has been about Darsi Taluk and the answer is that they have been registered

Sri V Visweswara Rao —Have all the large-sized Societies for the starting of which money has been collected, been registered ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Those which were done before March 1959

Sri V Visweswara Rao —Have the Societies for which money has been collected been registered ? If so, how many collected money and how many have been registered ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —If the question is general one, no registration from April 1959 took place. Before that date they have been registered

Sri G Yellamanda Reddy —Are the Government aware of the fact that a large-sized Society in Darsi Taluk has not been registered by the Government as the local Congressmen wanted their men to be nominated as Directors, in Darsi Taluk ?

Mr Speaker —In Darsi Taluk one large-sized Society has not been registered on account of the obstacles created by the Congressmen. Is it true ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —I would like to examine that case if it is brought to my notice.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు:—అభ్యుత్థా, Field Labour Co-operative societies అంధ్రప్రాంతములో 900 వున్నవని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ ప్రశ్న యిప్పుడు పుద్గవించదనుకుంటాను.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు :—లిస్టులో యిచ్చా గు. అర్థిక సహాయం విషయంలో

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీరు దర్శితాలూకాకు సంబంధించి అడుగుతున్నారా !
ఇంకొక దానిని గురించి అడగడానికి వీలేదు

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — నెల్లూరు జిల్లాలోని దర్శితాలూకాలో ఎన్ని గ్రామాల్లో Large scale societies ఏర్పాటు చేయవలయునని డబ్బు వసూలు చేశారు? ఎన్ని గ్రామాల్లో ఏర్పాటు చేశారు?

Mr Speaker — In Darsi Taluk how many applications have been received with money and how many have been registered ?

Sri Mehdi Nawaz Jung — It requires notice, Sir

మిస్టర్ స్పీకర్. — “ నెల్లూరు జిల్లా, దర్శితాలూకాలో 1959 సం.లో ఎన్ని ఖాతీ వరవతి సహకారసంఘముల నిమిత్తము ధరావతు చెల్లించబడినవి? ”

Sri Mehdi Nawaz Jung — I answered, Sir. Three have been registered They have deposited their share in the Central Bank.

Mr Speaker — What he wants is, whether any more applications were received with money and the societies not yet registered

Sri Mehdi Nawaz Jung — It requires notice, Sir

Sri P Sundarayya — We would like to know a specific answer We want to know the number of large-sized Co-operative Credit Societies for which deposit has been paid in Darsi Taluk, Nellore District in 1959 1959 is not yet over. It may be July end We want to know whether all the Societies have been registered.

Mr Speaker — The answer is already there.

Sri P. Sundarayya — We request you to repeat the answer.

Sri Mehdi Nawaz Jung — During the financial year 1958-59 deposit has been paid for two large-sized Credit Societies in Darsi Taluk, Nellore District.

Sri P. Sundarayya — Whether all the Societies have been registered or not we want to know

Sri Mehdi Nawaz Jung — Yes, Sir.

Sri P. Sundarayya — For how many deposits have been paid ?

Sri Mehdi Nawaz Jung — Three have been registered. That means there must be an old one also. This is in 1958-59.

Sri P Sundarayya —Our question is for 1959.

Mr Speaker —They can only answer with regard to the financial year. Some portion of 1959 is covered. It does not matter.

Sri P Sundarayya —The date of the question is sometime in June or July. According to the 21 days' rule it must be in the beginning of July. We want the figures from 1st January to the time when we put the question. He says two, but registration is for three. So the answer is not relevant.

Mr Speaker —Two have deposited during that year, but three have been registered, probably due to one old case pending.

Dr M Chenna Reddy —The Minister can clarify the position whether any deposits have been made since 1st April 1959.

Sri Mehdi Nawaz Jung —In this case, the financial year does not come into the picture. After 1st April 1959, no large-sized Societies have been registered and they shall not be registered. Financial year ends with 31st March 1959.

Mr Speaker —Have they not been registered afterwards?

Sri Mehdi Nawaz Jung —No, Sir.

Sri G. Yellamanda Reddy —Are there any Societies in 1958 which are not registered?

Mr. Speaker —That question does not arise.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah (Sattenapalli) —The question is, whether money has been deposited by any Co-operative Societies and whether they have been registered or not.

అక్కడొక అనుమానం వచ్చింది.

మిస్టర్ స్పీకర్.—1958—59కు సంబంధించిన, Information చెప్పారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అదిగాకుండా యీ సంవత్సరం—

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ చెండా రిజిస్టరు అయ్యాయని మంత్రిగారు చెప్పారు. అందువలన further గా questions ఖరీదే కావు. Next question.

Agricultural Co-operative Societies

159.—

*106 (3039) Q.—*Sri P. Mahendranath*—Will the hon. Minister for Co-operation and Housing be pleased to state :

(a) the number of Agricultural Co-operative Societies in Andhra and Telengana areas, respectively, and

(b) the facilities provided by the Government for their development ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —(a) The type or types of Agricultural Co-operative Societies in respect of which information is required is specifically indicated. A statement showing the number of Agricultural Co-operative Societies both agricultural credit and non-credit, as on 31—3—1959 is, however, placed on the Table of the House

(b) The information is placed on the Table of the House

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Vide answer to clause (a) and (b) Legislative Assembly (Starred) question No 3039).

Statement showing the number of Agricultural Co-operative Societies in the State as on 31-3-1959

	<i>Andhra</i>	<i>Telengana</i>
1 Co-operative Credit Societies		
(a) Primary Agricultural Credit Societies Unlimited liability including Multipurpose Co-operative Societies	6,998	4,417
(b) Large Sized Societies and Rural Banks.	421	148
(c) Grain Banks.	—	3,564
2 Multipurpose Co-operative Societies (included in item (1) above).		
3. Co operative Marketing Societies	127	25
4. Co-operative Farming Societies		
(a) Land Colonisation Societies for Ex-Servicemen.	8	2
Land Colonisation Societies for Civilians.	26	

(b) Joint Farming Societies	1	5
(c) Collective Farming Societies	3	9
(d) Tenant Farming Societies	—	24
(e) Field Labourers Societies	974	4
5 Irrigation Co-operative Societies	26	1
6 Taluka Agricultural Co-operative Associations	—	36
7 Co-operative Sugar Factories	8	1
1. Co-operative Credit Societies		
(a) Primary Agricultural Credit Societies (Unlimited Liability).		

Under the scheme for the reorganisation and strengthening of credit societies, Government are providing subsidies to select primary rural credit societies for a period of three years on a sliding scale towards their working expnses with a view to ensure that they handle a loan business of Rs 20,000/- to Rs 25,000/- per annum in a period of three years. For the purpose each society is proposed to be provided with a subsidy of Rs 150/- during the first year, Rs 100/- during the second year and Rs 50/- during the third year towards its working expenses. During the year 1958-59, about 500 credit societies are proposed to be subsidised under this scheme. The subsidy amount is proposed to be paid towards meeting the cost of managerial staff appointed to these societies by the concerned co-operative Central Bank.

(b) Large sized societies and rural banks.—

Under the second plan programme about 508 large sized co-operative societies including rural banks are proposed to be organised before 31—3—1959. Each of these large sized co-operative societies and rural banks are being provided with subsidies for the maintenance of managerial staff. While departmental Senior Inspectors are being appointed to work as managers of rural banks, central banks supervisors or in their absence qualified men are appointed to work as managers of large sized societies. The pattern of assistance involves the payment of full cost subject to a maximum of Rs. 100/- during the first year, 2/3rd cost during the second year and 1/3rd cost during the third year of employment. Government are also providing financial assistance to these societies for construction of godowns making available 75% of the cost as a loan and the balance as subsidy. Besides this, State Government are making contributions towards the share capital of these institutions at the

rate of about Rs. 10,000/- to a large sized society and Rs 20,000/- to a rural bank by obtaining a loan for the equal amount from the National Agricultural Credit (Long term) operations fund with the Reserve Bank of India During the current year about 205 large sized societies and rural banks are proposed to be provided with State contribution of share capital to the extent of Rs 19 70 lakhs

(c) Gram banks

At present no assistance is being provided by Government to the gram banks which are existing in Telengana area only

2. Multi-purpose Co-operative Societies :

The multipurpose co-operative societies in both Andhra as well as Telengana are credit institutions which are undertaking multi-purpose activities like provision of marketing facilities and supplying the agricultural requirements of their members besides dispensing credit These societies are also eligible for subsidies under the scheme of reorganisation and strengthening of rural credit societies as indicated under 1 (a) above

3. Co-operative marketing societies

Government are providing loans and subsidies to marketing societies in the State towards the construction of godowns and installation of processing plant like sugarcane crushers, groundnut decorticators, oil crushers, cotton gins, etc Seventyfive percent of the cost of these godowns is being given as a loan while the balance is being given as subsidy These societies are also being provided with subsidies to meet the cost of managerial staff on a sliding scale viz., full cost during the first year of employment, 2/3rd cost during the second year and 1/3rd cost duaring the third year. Besides this, Government are also providing contributions to the share capital of these societies During the current year State contribution to the extent of Rs. 5.00 lakhs is being given to 39 marketing societies. Financial assistance by way of loans and subsidies is proposed to be provided to 15 marketing societies for construction of 15 godowns and installation of 9 processing plants during 1958-59.

4. Co-operative farming societies :

(a) Land colonisation societies :

Government waste lands in compact blocks of 50 or more of valuable land or 100 acres or more of ordinary land are given free of cost to these societies The extent of land assigned in favour of a

co-operative society however depends on the number of colonists proposed for settlement, the nature of the soil the extent of an economic holding etc. Financial assistance in the shape of free grants, interest free loans and department and technical staff is also given to these societies on terms and conditions laid down in G O Ms No 3973 Development dated 2—9—1953. The scale of help available to land colonisation co-operative societies is as follows :

	<i>Free grant</i>	<i>Loans</i>
(i) Share capital per colonist	Rs 10	—
(ii) For purchase of bulls and he-buffaloes 50% grant and 50% interest free loan subject to the maximum of Rs 250/-	125	125
(iii) For purchase of manures a free grant at Rs 5/- to 10 per acre will be given for the first year only		
(iv) For purchase of seeds a free grant at Rs, 5/- to 10 per acre will be given for the first crop if the crops raised are food crops		
(v) For purchase of minor implements an interest free loan of Rs 50 per member repayable in ten annual instalments		
(vi) Reclamation charges		

Each case will be considered on its merits.

The assistance is provided only in the initial stages to give a start to the landless poor to carry on agricultural operations

- (vii) Land revenue assessment and water rate is waived for the first three years.

(b) Co-operative Joint or Collective farming societies :

There is no pattern or scale of assistance laid down by Government for providing financial assistance to joint or collective farming

societies. However each case is being considered on its merits. Generally financial assistance is recommended, keeping in view the pattern of assistance prescribed by Government for land colonisation societies. In respect of Kollair co-operative farming schemes, Government have agreed to stand security to an amount of Rs 2,80,000 for two societies to be given as loan by the co-operative central banks to the two societies for one year only.

Government have also sanctioned half the share capital as advance while the other half has to be contributed by members themselves.

Government have also sanctioned the free services of a Co-operative Sub-Registrar to work as Secretary and also a peon to work under him besides a Junior Inspector and some Technical staff for assisting the Secretary.

(e) Tenants or field labourers' Co-operative societies :

These societies are mostly composed of harijans and other landless poor people. The only concession provided by Government is that, according to G O Ms No 1007 Revenue, dated 29—5—1957 preference will be given to Co-operative Societies in granting leases of lands in respect of villages whose total extent is less than 100 acres.

5. Irrigation Co-operative Societies :

Government have been providing various facilities to irrigation co-operatives depending on the needs of the individual cases. The most important of these are indicated below :

A subsidy was sanctioned under the Local Development Works to Dhanavaram Lift Irrigation Society and Ponvada Lift Irrigation Society in the Srikakulam District. For extending electricity to the area of Telengana Lift Irrigation Society in East Godavari District, the Community Project Administration gave a loan of Rs 1.03 lakhs to the State Electricity Department. The State Industries Department lent five hand boring sets and one rotary power drill to the Polunadu Tube Wells Irrigation Co-operative Society, Kirlampadu for sinking tube wells. Government have also in G O. Ms No. 1980 Industries dated 29—9—1955 exempted the society from payment of enhanced rates of hire charge mentioned in rule 27 of the rules governing the levy of fees for work done by the Industrial Engineering Branch for the period during which the society retains the hand boring sets hired from the Industries Department in excess of first 150 days.

6. Taluq Agricultural Co-operative Associations

The Taluq Agricultural Co-operative Associations in Telengana are at present being provided with State contribution of share capital and subsidies towards the cost of managerial staff as in the case of marketing and land colonisation societies. These societies are also proposed to be provided with financial assistance by way of loans and grants towards construction of godowns as in the case of marketing societies.

7 Co-operative Sugar Factories

Government are contributing to the share capital of Co-operative Societies organised with the intention of setting up sugar factories in the State for enabling them to purchase the necessary plant and machinery. The contribution is being made generally to an extent of Rs 12 lakhs for society. Besides this, these societies are also being provided with free services of departmental officers of the rank of Deputy Registrars to attend to the preliminary work like raising the required share capital, purchase of plant and machinery, in their installation, etc.

شری پی۔ مہندر ناٹھ - کیا حکومت موجودہ زرعی
انجمنوں کے متعلق قانون میں ترمیم لا کر اس کو سہولت بخش
بدلتے گی۔

شری مہدی نواز جنگ-جی یہاں بہت قریب ہیں۔

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు.—ఆంధ్రప్రాంతములో 974 Field Labour
Co-operative Societies వున్నవని మంత్రిగారు చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఇది Field Labour Co-operative Societies కు సంబంధించిన ప్రశ్నకారు. “వ్యవసాయ సహకార సంఘముల”కు సంబంధించినది. నాగపూర్ రిజిస్ట్రార్ అదేగదా! Field Labor Co-operative Societies, వస్తాయా Agricultural Co-operative Societies question లో?

Sri Mehdi Nawaz Jung.—There are Field Labour Co-operative Societies. I have given the details here

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు.—Field labourers కు వర్తించిన credit సౌకర్యములు లేవు. ఇందులో లంకభూములు యిస్తున్నారు. ఆ లంక

భూములై నా వారికి దక్కడంలేదు. ఈ సొసైటీలకు ఆర్థికసహాయం చేసేందుకు ప్రత్యేకంగా Co-operative Bank స్థాపిస్తామన్నట్లుగా యిదివరకు చెప్పారు. ఇప్పుడేమైనా ఆ విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా?

Mr Speaker —Whether a Co-operative Bank will be established for helping the Field Labour Co operative Societies, that is what he wants

Sri Mehdi Nawaz Jung —That will be examined separately

Sri M Satyanarayana Raju (Cheepurupalli—General) —In the list given, there are also Trade Societies. In these Trade Societies, if one or two members become defaulters, the loan for the entire Society is being stopped. Is there any provision or a new proposal made by the Government to take action against those people and give loan to the other members of the Society?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Will you kindly repeat the question

Sri M Satyanarayana Raju —In these Credit Societies, there are several members. If one or two members commit default, the loans for the entire Society are stopped. By doing so the other members are suffering. Will the Govt please see that action is taken against the defaulters and the loan continued to the other members of the Society?

Sri Mehdi Nawaz Jung —It is a matter of discretion of the Central Bank. I cannot say how it exactly happens. Perhaps the general affairs are not satisfactory. If a specific case is brought to my notice, the matter will be looked into.

Sri P Rajagopal Naidu (Tavanampalli) —It is stated in the Note that the Government is also giving departmental and technical assistance. In Kollair co-operative farming schemes may I know what is meant by it?

Sri Mehdi Nawaz Jung —A sub-registrar has been given to look after the affairs.

Dr M. Chenna Reddy (Vicarabad—General) —In the rural credit societies, if there are defaulters in a village — one or two defaulters — is it the practice of the department or the procedure of the department to stop the entire loan for that village until these one or two defaulters clear off their arrears?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Correctly speaking, it should not be so. The amount should be collected from the defaulters and the loans to the society should not be stopped unless other conditions prevail.

Dr M Chenna Reddy —There is no question of correctly speaking here. Are there any specific instructions from the department to that effect?

Sri Mehdi Nawaz Jung —I am not aware, Sir

Dr M Chenna Reddy —There are 8 co-operative sugar factories in Andhra and 1 in Telangana. How much aid has been given to both Andhra societies and to the Telangana society, and what is the state of the co-operative sugar factories?

Sri Mehdi Nawaz Jung —The general rule is that Government contributes Rs 12 lakhs for each sugar factory. So far as Telangana is concerned, I am not aware of the progress made. But any how they are collecting money and a time will come when they also will have contribution from the Government.

Dr M Chenna Reddy —In the Note that is placed on the Table of the House, it is said that there are 8 societies for Andhra and 1 for Telangana. I want to know specifically as to how much aid has been given to the Telangana and Andhra co-operative sugar factories that have been formed?

Sri Mehdi Nawaz Jung —In the case of such sugar factories which are likely to commence work and which have collected their own share capital, Government come forward to contribute upto Rs 12 lakhs.

Dr M Chenna Reddy —That is only a policy that is enunciated. But I want to know specifically as to how much amount has been given to each society.

Sri Mehdi Nawaz Jung —I want notice, please.

Sri R B Ramakrishna Raju —Is it a fact, Sir, that if money is over-due from the Primary Society, all further loans are stopped from the Central Bank?

Sri Mehdi Nawaz Jung —I have answered this question already and I have only to say that if I am given notice about any particular society, I will enquire into it. But as a rule loans should not be stopped.

Sri Ch. Rajeswara Rao (Choppadondi) —In the paper laid on the Table, it is said that there are 3 collective farming societies in Andhra and 9 in Telangana. Will the hon. Minister be pleased to define a collective farming society? And will he let us know as to where these societies are?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Sir, there are various types of farming 'capital farming' corporate farming, State farming, collective farming, co-operative joint farming, tenants farming, etc. There are so many types and so collective farming is one which is very much appreciated by the communists because the land belongs to the community there, they have to work as workers in the field, they have equal shares from the produce. The land does not belong to any individual but it belongs to the community and the society.

Sri Ch. Rajeswara Rao —Where are these 12 societies in the State?

Sri Mehdi Nawaz Jung —A collective farm as far as I can see is very desirable. We have got a co-operative joint farming society in Badvel taluka in Kudapah district. It is doing very well.

Mr. Speaker --How many are they?

Sri Mehdi Nawaz Jung —12

Sri Ch. Rajeswara Rao —In which places are they?

Sri Mehdi Nawaz Jung —I would like to answer the question separately, Sir.

Sri N. Sanjeeva Reddy —I would like to clarify, Sir. There seems to be some wrong impression. The Bhoodan villages which are given by some people are taken up and then the land is pooled. It does not belong to any body. A wrong name is given to it and a wrong impression is given about it. There is no collective farming. It is not accepted by this Government. I would request the hon. Minister for Co-operation not to use that word hereafter.

Sri B. Rathnasabhapathi —On a point of order, Sir ..

Mr. Speaker —Please sit down.

Sri B. Rathnasabhapathi (Badvel) The hon. Chief Minister was just...

Mr. Speaker —You please sit down. There is no point of order now. You are generally indisciplined though you are a leader of a big party. I am sorry to observe this. You must kindly sit down when I say, 'Please sit down.' You should not stand when I am on my legs. Now let us go to the next question.

Kandasari Sugar Production

160 --

*119 (3101) Q — *Sri P Venkatasubbaiah (Put by Sri M Saranaraya Raju)* — Will the hon Minister for Endowments and Industries be pleased to state

(a) whether it is a fact that the production of Kandasari sugar as cottage industry has been introduced in the State

(b) if so, its location,

(c) the quantity of Kandasari sugar produced during 1958 up to date, and

(d) whether this scheme is profitable to the agriculturists ?

The Minister for Endowments and Industries (Sri A Bhagavanta Rao) — (a) Yes

(b) In the following taluks

- 1 Anakapalli and Chodavaram .. in Vizag District
- 2 Ramachandrapuram and Kirlampadi .. in East Godavari District
- 3 Chittoor .. Chittoor District
- 4 Hindupur and Penukonda ... Anantapur District

(c) 25 imperial maunds upto 15—3—59

(d) Yes

శ్రీ ఎం నత్తనాయకరాజు:—ఈ సంవత్సరం కావడికారి పంపిణీ చేసే మిన పాండ్రడ్ వెయిట్ ఒక్కంటికీ రెండు పౌండ్ల వాపున పాండ్రడ్ వచ్చి మెటు duty వేసింది. అది paying గా వచ్చినది ప్రభుత్వం భావిస్తుందా?

శ్రీ ఎ భగవంతరావు:—Excise duty వేసిన విషయం నిజమైతే తెలుసు Excise duty యొక్క effect కావడానికే produce మీద ఎంత వరకు ఉన్నదనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఇంకా పరిశీలించలేదు

Sri Thummayya Setty (Kosigi) — What is the difference between the Kandasari sugar and ordinary sugar in quality and what is the difference in rate that is being obtained in the market for production as well as for sale ?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు —కాందళారి పంచదారలోను, ఆర్డినరీ పంచదారలోను rate లో ఎంతతేడా ఉన్నదనే విషయం ఇక్కడలేదు Cottage industry క్రింద develop అయ్యే కాందళారీ ముగర్ స్కిము ఒక్కటిఉన్నది Vacuum plant process మీద develop అయ్యేది మామూలు పంచదార. ఇది కాక, ఈ మధ్యన Small Scale Industries level లో ఉన్న కాందళారి ముగర్ యూనిట్స్ వచ్చాయి అవి open sugarcane మీద తయారవుతాయి Sugar industry అయినా, కాందళారీ అయినా మూడు రకాలుగా develop అవుతున్నది

శ్రీ ఎం సత్యనారాయణరాజు.—“Whether the scheme is profitable to the Agriculturist” అంటే “yes” అని సమాధానం చెప్పారు అయితే, duty లెక్కలోకి తీసుకుంటే “paying” గా ఉన్నదా? లేక వేయకుండానే “paying” గా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎ భగవంతురావు —1959 April నుంచే యీ duty వచ్చినది ఈ ప్రశ్న అంతకుముందు అడిగినారు కాని ఇప్పుడు దాని effect ఎమిటో ప్రభుత్వం విచారిస్తోంది



5th August, 1959,
(Wednesday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Business of the House	...
Messages from the Council	123-128
1. The Andhra Pradesh Societies Registration (Validation) Bill, 1959	...
2. The Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959	128
3. Setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) control Bill, 1959	...
4. Nomination of Members from the Council to the Sub-ordinate Legislation Committee of the Assembly	129
Presentation of the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959	...
Government Bills	129-130
The Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee	...
—Passed	130
—The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, as reported by the Regional Committee	...
—Passed	131
	132-181
	182-191

Note: *at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member.

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Eighth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 5th August, 1959

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ : (శ్రీ) విశ్వేశ్వరరావుగారు. ఎల్లమంచా రెడ్డి గారు, సర్కింహారావుగారు "మామూల నుండి వెళ్ళగొట్టడం గురించి అరిగంట discussion కావా" అని కోరారు. అవకాశం ఇవ్వవ్వాను. రెండు 12½ గంటల 1 గంట వరకు తీసుకుంటాము. ఇవి 14½ ప్రశ్నలు. వీటిని మ. ప్ర. గారు సమీక్షించి చెప్పాలి.

శ్రీ తె. పబ్లికేషన్స్ కలెక్టర్ (ఎమ్మెగనూర్ . ఇన్ ఛార్జ్) : Half-an-hour discussion చేసిన గురించి మాకు సరిగా తెలియలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : భూమిలనుంచి వెళ్ళగొట్టడమనే ప్రశ్నగురించి శ్రీ మంత్రిగారు clear గా ఆ rules పమిన్ చేయాలి.

శ్రీ ఎన్. పి. చంగత్రాయణయ్య (వేపంజేరి) : ఎనిమిదింటిని ఎవరిని వెళ్ళగొట్టడం? మాకు తెలియలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఓరీస్ పండి : తెలుసుకోవకలసి లేదు.

శ్రీ నావిలాం గోపాలకృష్ణయ్య (నరైణపల్లి) : అభ్యుదయ, 1958 ప్రశ్న మీద, Agricultural Co-operative Societies గురించి discussion కావా అని అడుగుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ అది యిప్పుడు allow చేయను చాలాసార్లు వస్తున్నది పేవర్లలో వడుతున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా collective farming అని మొదలు పెడితే ఇక నాగపూర్ రిజర్వేషన్ దాకా వెడతారు. అది మంచిది కాదు. భూదాన మనేదికప్పు collective farming అనేది వారి dictionary లో లేదు. ఇది భూదానం క్రిందకు వస్తుంది అంటున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : నను కోరిన co-operative farming మీద కాదు. అధ్యక్షా, మీరు టాబులంట్ చేసు చెబుతాను. Co-operative administration Act ను గురించి కొన్ని details చెప్పవలసియున్నది

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు అదేమీ లేదు

శ్రీ ఆర్. వి. రామకృష్ణరాజు (పడిమలపేట) : అధ్యక్షా, ఒక మెంబరు స్పీకరుగారిని కూర్చోమని చెప్పవచ్చా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : Request చేయవచ్చు. The Speaker can oblige any hon. Member. The Speaker always obliges the hon Members and the hon. Members can always request the Speaker. There is no disrespect in it.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు (రాజోల్ - జనరల్) : చాలా రకాల సాఫై టేబు ఉన్నాయని Table మీద పెట్టిన statement లో ఉన్నది దానికి సంబంధించిన వివరాలను చర్చిస్తే position clarify అవుతుంది. రాబట్టి ఒక గంట కాని అరగంటకాని అవకాశం ఇస్తే...

మిస్టర్ స్పీకర్ : అన్ని వస్తాయి, తొందర ఎందుకు ? ఏదైనా వచ్చి నప్పుడు చూద్దాము.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు : అధ్యక్షా, Chief Minister గారు చెప్పిన విషయం కాదు. ఇప్పుడున్న సాఫై టేబుల గురించి.

Mr. Speaker : Let us see.

శ్రీ ఆర్. వి. రామకృష్ణరాజు : "మీరు కూర్చోండి, నేను చెబుతా" అని ఒక మెంబరు స్పీకరుగారిని అనవచ్చా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఫరచా లేదు. ఇప్పుడు శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు జాగ్రత్త చెప్పారు.

శ్రీ ఎ. ఎరుకొనాయుడు (పొట్లూరు-జనరల్) : అధ్యక్షా, స్పీకరు నిలబడి ఉండగా, మెంబరు నిలబడి మాట్లాడకూడదు. కనుక మౌనముఖము request చేశారు. అంతే !

శ్రీ ఎన్. పి. చంగల్రాయనాయుడు. On a point of information, Sir రేపు discussion కోసం అరగంట allow చేస్తామన్నాడు కా! చేసిని గురించో, ఆ subject తెలుసుకోకపోతే మేము ఎట్లా పాల్గొన గలము?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంచాక చెప్పాను. మళ్ళా 301 నుండి చెప్పాలంటే నేన, చెప్పలేను.

శ్రీ ఎన్. పి. చంగల్రాయనాయుడు : Details తెలియకపోతే ఎట్లా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మళ్ళా చెప్పను.

శ్రీ ఎన్. పి. చంగల్రాయనాయుడు : అయితే, రేపు మేము ఎందుకు?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీ ఇష్టం.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తనవంశల్లి) : కొత్తయి.....

మిస్టర్ స్పీకర్ : మిమ్మల్నినూ నేను పూట్లాడనివ్వడంలేదు. ఇక ఈ విషయం అయిపోయింది. మళ్ళా వచ్చినప్పుడు discussion వస్తే మూట్లాడు దురుగాని. General గా 1 గంటో ఎంతో discussion వస్తే చస్తుంది. అంతే కాని, ఈ పూట ఏమీలేదు. ప్రస్తుత ప్రశ్నపైద ఇక ఏమీలేదు.

***The Minister for Co-operation and Housing (Sri Mehdi Nawaz Jung):** Sir, it is neither the policy nor the intention of the Government to introduce collective farming. What I said was perhaps not understood. In Badvel the Madras Government in 1952 gave land to Harijan community and that has naturally and automatically taken the shape of collective farming. When you find difficulties here: the people are not willing and ready to pool their land in a joint co-operative farming society, there cannot be collective farming. It can be done only when Government can grab the land and give it to people.

Sri P. Sundaravva (Gannavaram): This clarification is totally misleading, Sir. Will the hon. Minister define it for the benefit of the hon. Members?

Mr. Speaker: I am not attaching any importance to the present explanation of the hon. Minister for Co-operation. The hon. Chief Minister who represents the whole Ministry and his whole party has stated more clearly. There is no necessity for any explanation now.

***Sri P. Sundarayya :** I do not want any explanation. I would like to know this. The hon. Chief Minister and the hon. Minister for Co-operation are very anxious to clarify what collective farming is. I would like to get a definition of joint farming, co-operative farming and the different varieties of co-operative farming. Then we can understand the clarification which the hon. Chief Minister was so anxious to offer and also why the hon. Co-operation Minister was so anxious to withdraw his original statement and give further clarification, so that whenever discussion comes up in future we can keep it in view.

Mr. Speaker : Just now let us not go into that question. We shall have some discussion at some time in future—next week, if necessary—after the hon. Chief Minister comes. Let us have a clear view about all these things, so that there may be no technical complications.

Dr. M. Chenna Reddy (Vicarabad - General) : We shall fix some time after considering it in the Business Advisory Committee, Sir.

Mr. Speaker : Yes. Otherwise, within a short time if somebody comes forward to explain about it, there will be more confusion. The hon. Chief Minister himself has stated clearly. We take that as authoritative clear statement.

Sri Mehdi Nawaz Jung : In my Budget speech I have clearly defined all the types of co-operatives which hon. Sri P. Sundarayya wants to know.

Sri P. Sundarayya : Please let him get it typed and circulate copies to us, Sir, so that we can see whether his definition is correct according to the dictionary and according to the Acts which he himself has introduced.

Sri Mehdi Nawaz Jung : Yes.

Mr. Speaker : Mr. B. Rathnasabhapathy had raised a point and asked me some thing. I shall get a copy of the speech made by the hon. Chief Minister

The House also approved supplementary demands of Rs. 32,31,084 for grants on expenditure incurred in former Andhra State during the second half of the year 1951-54 and Rs. 6,19,44,721 for extra expenditure incurred

under different heads in the erstwhile Hyderabad State during second half of 1953-54."

ఇందులో నిన్ను నారు supplementary demand present చేశారు గాని discuss చేయలేదు. తరువాత, Hyderabad expenditure నంగతి నిన్ను చర్చచేయలేదు—చేసినదల్లా అంద్రది. ఇది wrong impressions యిస్తుంది. ఇది మీవృష్టికి తెస్తున్నాను ఈమాదిరిగాయస్తే మళ్ళా రేపు మనం discuss చేస్తే చేసినదే చెప్తున్నారని ప్రజలు అనుకుంటారు. ప్రాధరాశాదుది చేశాము కాదనే bad impression వస్తుంది. అందుచేత మార్పు చేయించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : Sometimes there may be mis-reporting and I request that the paper should correct the report and publish it properly tomorrow.

తరువాత శ్రీ యం. నల్లనారాయణరాజుగారు "labour strike in Gariyidi" గురించి Adjournment Motionకు notice యిచ్చారు. I am giving notice to the hon. Minister for Labour. A day has to be fixed for discussion.

శ్రీ కె. యల్లమరాజుగారు Rule 74 క్రింద యిచ్చినది Agriculture and Forests గురించు చట్టానికి చట్టానికి కోరుతున్నాను. Date will be fixed.

MESSAGES FROM THE COUNCIL

Mr. Speaker : I have received the following messages from the hon. Chairman of the Andhra Pradesh Legislative Council

1. The Andhra Pradesh Societies Registration (Validation) Bill, 1959

"In accordance with Rule 99 of the Madras Legislative Council Rules as adopted, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Societies Registration (Validation) Bill, 1959 (L. C. Bill No. 1 of 1959) as passed by the Legislative Council on the 3rd August, 1959 and signed by me for the concurrence of the Assembly."

2. *The Madras Co-operative Land Mortgage Banks
(Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.*

"In accordance with Rule 99 of the Madras Legislative Council Rules as adopted, I transmit a copy of the Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 (L. C. Bill No. 3 of 1959) as passed by the Legislative Council on the 4th August, 1959 and signed by me for the concurrence of the Assembly."

నాకు pass చేశారు. నమోదైన వస్తుంది. దీనిపైన మనము చర్చిస్తాము.

3. *Setting up a Joint Select Committee to consider
the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and
Eviction) Control Bill 1959*

"In accordance with Rule 115 (2) of the Madras Legislative Council Rules as adopted, I transmit a copy of the Motion passed on the 3rd August 1959 by the Andhra Pradesh Legislative Council desiring to obtain the concurrence of the Legislative Assembly in setting up a Joint Select Committee of the two Houses to consider the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Bill, 1959 (L. C. Bill No. 2 of 1959.)"

Motion

"That the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Bill, 1959 be referred to a Joint Select Committee consisting of 32 members, 8 from this Council, namely:

1. Sri V. Satyanarayana Rao
2. Smt. I. Saraswati Devi
3. Sri D. Narayana Reddy
4. Sri Mohd. Arif Khan
5. Sri N. V. Jagannatham
6. Sri A. L. Narayana
7. Sri A. Lakshmi Narasimha Reddy
8. Sri P. Sriramamurthy.

and 24 members from the Legislative Assembly; that this Council recommends to the Assembly that the Assembly do join the said Joint Select Committee and communicate to the Council the names of members to be appointed by the Assembly to the said Joint Select Committee."

వారు Joint Select Committee లోని 12 మందిలో 8 మంది సభ్యులను నియమించారు. మనము 24 మంది సభ్యులను నియమించవలెను. ఆశీర్వాదం మనముందుకు వస్తుంది.

4. Nomination of Members from the Council to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly.

"I am to inform the Legislative Assembly that the following motion has been adopted by the Andhra Pradesh Legislative Council at its sitting held on Thursday, the 30th July, 1959 concurring in the recommendation of the Assembly that the Legislative Council do agree to nominate 4 members from the Council to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly for a period of one year :

Motion

"That this House concurs in the recommendation of the Andhra Pradesh Legislative Assembly that the Andhra Pradesh Legislative Council do agree to nominate four members from the Council to serve on the Subordinate Legislation Committee of the Assembly for a period of one year and do proceed to elect, in such manner as the Chairman may direct, four members from among the members of the Council to serve on the said Committee."

"I am further to inform the Legislative Assembly that at the sitting of the Legislative Council held on Tuesday, the 4th August 1959, I declared the following members to be duly elected to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly :

1. Sri A. Rama Rao
2. Sri Raoj Reddy
3. Sri K. Anjanayulu Naidu
4. Sri A. Gururaj Reddy

**PRESENTATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PRADESH REGIONAL COMMITTEE ON THE ANDHRA
PRADESH PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA
PARISHADS BILL, 1959**

Smt. Masooma Begum (Pattarghatti) : Sir, under Rule 164-K of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present, on behalf of the Chairman, Andhra Pradesh Regional Committee, the report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill 1959.

మిస్టర్ స్పీకర్ The report is now before the House. ఇది
తెవటిమంది తీసుకుందాము. రెండుసార్లు ప్రతి శాసనసభలోనూ పరిశీలనలు
వంటివి ఉంటాయి. జoint Select Committee వారు పరిశీలన నిర్వహించి
Regional Committee వారు, టేబిల్ మీట్టింగులు చేయవచ్చు. ఇప్పుడు
సాధారణంగా ఇటువంటివి జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : సవరణలు యివ్వడానికి ఎల్లాంటి కార్యంబి కంటి
వరకు వ్యవధి యివ్వండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఎల్లండి ఉదయం 11 గంటల వరకు యివ్వవచ్చును.

(శ్రీ జి. చిన్నస్వ) (మహబూబ్ నగర్) : Regional Committee ఏకేడి కను యచ్చిన dissenting note లో కెలుగు ప్రతిదీ 22 వ నంబరు అమలుకొరెడిగాదు. అని వదిలెడి అదీ వారహాలున వదిలెడి. తక్ వారే ఏకేడిక యిల్లి dissenting note వూరూ యివ్వెడిం ఎల్ల వారెం అవ్వెడిం ?

ಮಾನ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆ :- Dissenting note ವಾಚಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಬಿಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಅದು ಮಾನ್ಯರ ರೀತ್ಯೇ ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಿ. Dissenting note ಕೆ ವಾಚಕ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ.

இதன் 2-வது பிரிவு-உட்கட்டிடம்-Regional Committee report
இதன் 2-வது பிரிவு-உட்கட்டிடம்-Regional Committee report
இதன் 2-வது பிரிவு-உட்கட்டிடம்-Regional Committee report

மேலும் கூறும் - கனகசுந்தரி கருமணி கனகசுந்தரி - இது
 மிகவும் தவறானது. ஆனால் இது திருத்தம் செய்யப்படும். 1955
 ஆண்டுக்குப் பிற்பாடு கனகசுந்தரி என்ற பெயர் இருக்காது.

[illegible][illegible]

GOVERNMENT BILLS

*The Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959,
(As Reported by the Select Committee.)*

*The Minister for Revenue (Sri K. V. Ranga Reddy): I beg to move:

"That the Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee be read a second time."

Select Committee యొక్క report ప్రకారం కొన్ని amendments తీసుకొని రాబడినవి. ఈ rent, శిస్తు యిచ్చేవారిపైనే బాధ్యతగా వుంటున్నది. ఈనాం దారులకు బాధ్యత లేకుండా పోతున్నది. "శిస్తు చెల్లించేవారు" అనే బదులు భూమి పై శిస్తు నిర్ణయించినపుడు ఎవరైతే శిస్తు చెల్లించవలసి వుంటుందో చూచుకూడ దీనికి బాధ్యులు అని ఈ amendment చేయబడింది. కొత్తగా కట్ట ప్రాజెక్టులకు ఇది వర్తిస్తుంది. అంద్ర తెలంగాణా ప్రభులను సమన్వయ పరుస్తున్నాము వాటి విశేషాలను తీసుకుంటే దానికి ఈ act ను సవరిస్తున్నాము అంద్రలో జిల్లా గెజిట్ లో ప్రకటిస్తారు. తెలంగాణలో జిల్లా గెజిట్ లోను అందుచేత అంద్ర ప్రదేశ్ గెజిట్ లో అని స్పష్టం చేయబడుతున్నది. తెలంగాణలో కలెక్టర్లు చేయు పరిష్కారములన్నిటికీ మురూఫా యువ్వబడింది. అటువంటి Act అంద్రలో లేదు. తెలంగాణలో వున్న ప్రకాశము అంద్రలో కూడ కలెక్టర్లకు అప్పీ నాల్సులు యివ్వబడిన Revision Power తెలంగాణలో వున్నది అంద్రలో లేదు. ఈ revision power అంద్ర తెలంగాణలకు ఒకే విధముగా యివ్వబడింది. ఈ revision power కింద cancel చేయబడుతున్న decisions, దిండువనా రీతి తెలుసుకోవలసి అంద్ర చట్టంలో లేదు. తెలంగాణలో వున్న చిట్టముగా ఏమిట వాళ్ళివారకు తెలిసి వూరి అతడుంటు దిన్న కడువాం cancel చేయబడుతున్న amendment చేయబడింది. తెలంగాణలో levy నిర్ణయించేదానికి శిస్తులు నిర్ణయించే అధికారము కలెక్టరుకు వుంది. అంద్రలో గవర్నరుకుంటుంది. వుంది. తెలంగాణలో కూడా కలెక్టరుకు అధికారము వుంటుంది. గవర్నరు యివ్వబడింది. అంద్ర తెలంగాణా ప్రభులకు సమన్వయించిన ఒకే Act ను తీసుకొని రాబడిన ఈ amendments చేయబడినవి. దీని కొరకు చిల్లీ వీ ట్రాన్జాక్ట్ చాంబర్స్ ద్వారాను నుండి అందుబాటులోకి వచ్చింది. దానిని చూచి అందులో చాటికె తెలంగాణా Act ని చదివండి. దాని ఈ amendments వుంచినపుడు అంద్రలో కూడా అందును అందు ప్రాజెక్టులకు వర్తిస్తుంది. దీని కోసం వుంది. సమాఖ్యమున మీ కోరిక ఈ అంశములకు చేయబడింది. దీనిని తీసుకొని

చిన్న కి స్తీలుగాను లేకుండా amendment చేయబడించ. ఈ amendments చాల సమంజసమైనవి కనుక Select Committee వారు ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించి పంపించారు ఇది మీరందరుకూడ అంగీకరించవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved

(Pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ : Select Committee లో Minutes of dissent లేవా ?

కొందరు గౌరవసభ్యులు : వున్నవి.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : Minutes of dissent వున్నప్పటికీ ఈ report ను ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించారు కనుక ఆమోదించవలసినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. కంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం, జనరల్) : On a point of information Sir, 1956 లో చేసిన Act ప్రకారము ఈ rules ను ఎన్ని ప్రాంతపుల క్రింద వర్తించజేసారు ? ఎక్కడెక్కడ ఎంతో instalment వడిందో వివరాలు యివ్వరా ? అంతే, అదనముగా దీనివల్ల శిష్ట ఎంతవడిందో చెప్పరా ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : వాస్తవ వివరాలు లేవు.

*శ్రీ పిల్లలమర్తి వెంకటేశ్వర్లు : అదృశ్య ఈ levy of Betterment Contribution అనేది ఆ ప్రావిన్సులో మైదానము, నీటికలు భూములైన ప్రాంతములైన అదనముగా పెమ్మల భారాన్ని తోచేవట్టితో ఈ వర్ణము తయారవుతున్నది. సాధారణముగా అర్జీకముగా అభివృద్ధి చెందిన backward areas లోనే ఈ ప్రాంతమును నిర్ణయిస్తారు. దీనివలన backward areas లోని ప్రజలమీద నష్టములొందము ఎదురవుతుంది. ఈ వర్ణాన్ని ఆమోదించబడుతుంది ఈ విషయమును సర్దుముకోవాలి.

శ్రీ ఆర్. వి. రామస్వామిరాజు : On a point of order Sir, second reading అంటే clause by clause discuss చేస్తూ amendments కుమార్తె ఏమిటాలో వారి మనం general discussion ఏమిటాని ఎక్కడ వుంది ?

శ్రీ పిల్లలమర్తి వెంకటేశ్వర్లు : Second time the bill be taken into consideration అంటే అదంతా చిట్టచివ్, clause by clause చర్చ చేయబడుతుంది చూడు.

(Sri P. V. Narasimha Rao in the Chair)

తెలంగాణా చట్టంలో డిపాటు లేవన వేసే షెడ్యూల్ చేసి ఆ ఆంధ్రలో వున్న చట్టంలో ప్రధానమైన పరిణామాలే గోల్కొండ లుప్తం అయ్యాయి తెలంగాణాచట్టములో ఏదే ఒకరాలు సాగుతున్నట్లే ప్రాజెక్టులలో అందుకే బెటర్ మెంట్ విధిచేసి ఆంధ్రలో లక్ష లోపు విలువల ప్రాజెక్టులపై పెట్టారు ఇప్పుడు ధరలపైకారం అంచనావేస్తే అది 2000 ఎకరాల అయిపోయింది ప్రాజెక్టుల దావాలు రెండులదల రూపాయలవరకు ఉన్న అవుతుంది. సాధారణంగా ఈ విలువ కంట్రీబ్యూషన్ చేసుకోవలసి ఎక్కువ కావడంవూడ మనముంది.

తెలంగాణా ప్రాంతంలో 2000 ఎకరాలు సాగుతున్నట్లే ప్రాజెక్టుల ద బెటర్ మెంట్ విధి వేసుకూడదనే సూత్రాన్ని అంగీకరించిన రంగారెడ్డిగారు ఈనాడు ఎందుకు నిరాకరించారో నాకు అర్థం కావటం లేదు. నేను ఈ house లో వున్న తెలంగాణా సభ్యులకు ఒకటే మనవి చేస్తున్నాను "మీ ప్రభుత్వం తీసుకు వచ్చిన చట్టంలో వున్న మంచిని ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వచ్చుకొస్తుంటే మీరు మెదలకుండా మార్పుంటున్నాడేమి" అని వాదించి ప్రశ్నిస్తున్నాను. అందుచేత నేనుకబడిన ప్రాంతాలలో, వివచారికై ఈనాడు దానివల్ల అధికంగా పడుతున్న పన్నుల భారాన్ని ప్రతిఘటించాలని పాపి విధి దాలలో నిమిత్తం లేకుండా గౌరవసభ్యులందరికీ విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. మేము ఈ విషయాన్ని సెలక్టుకమిటీలో చేర్చాము. దాని దానిని కాంట్రోలుపాస్టి లంగీకరించలేదు. ఈ బెటర్ మెంట్ విధిని calculate చేశేటప్పుడు ఆంధ్రలో interest charges ను కూడ చేస్తున్నారు. దీనిని కలపటంవల్ల 20 సంవత్సరాలలో 10 కోట్లు ఖర్చుపెట్టినది. రెండు రెట్లవరకు పెరగటానికి అవకాశం వుంది. దానివల్ల betterment fee ఎక్కువయ్యే ప్రమాదం వుంది. తెలంగాణా చట్టములో ఈ ప్రమాదం లేకుండా చేశారు ఈనాడు దానిని ఎందుకు మారుస్తున్నారో నాకు అర్థం కావటం లేదు.

ఆంధ్రచట్టములో 20 instalments వరకు వసూలు చేయవచ్చును అని వుంది. అంటే 10 instalmentsలో వసూలుచేయవచ్చు. 15 instalments లో వసూలు చేయవచ్చు. సెలక్టుకమిటీలో 20 instalments కు ఖచ్చితంగా ఉండాలని అంగీకరించారు. అదికూడ దానివని మేము అభిప్రాయపడు తున్నాము. ఈ betterment contribution fee ని తగ్గించవలసిన అవసరం ఉంది. Betterment contribution fee ని కొంత amount గా fix చేసి అంధ్రప్రదేశ్ లో ఉండకూడదనే సూత్రాన్ని అనులు జరుపవలసి ఉంది. దీనిని

ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు సోపలికం అనే ప్రగల్భాలు పలికేపార్టీ, అధికారంలో ఉన్నపార్టీ కేవలం ఆ సోపలికం అనే మాటను ఉపయోగిస్తున్నారు. తప్పితే చారి పరిపాలనలో ఎక్కడ కనపించనియటంలేదు. కేవలం ప్రజలకొరకు చెప్పేమాటగా ఉండిగాని చారి ఆస్థలో దానికి స్థానం లేదనే విషయం మనకు ఖచ్చితంగా బోధపడుతున్నది.

కాని ఒక్క విషయము ఆలోచించండి. ఈనాడు ముఖ్యంగా back ward areas లో reclamation చెయ్యాలంటే అనంతరామన్ Committee Report ప్రకారమైనా ఎవో ఇబ్బందులు కనబడుతున్నవి. ఏ భూమైనా reclaim చేసి, మూగాడిభూమిగా మార్చుకోవాలంటే ఖర్చులక్రింద సగ మ్మాని నమ్మకోవలసి ఉంటుంది. Reclaim చెయ్యటం అంత తేలిక పనికాదు. కొత్తగా ప్రాజెక్టు కట్టినచోట భూములు మూగాడిక్రింద మార్చటమంటే ఎంతో ఇబ్బంది ఉన్నది. ఎంతో ఖర్చు అవుతుంది. అది అంత తేలికపని అనుకోటానికి విల్లేదు. పేద ప్రజానికం, చిన్న చిన్న రైతులు ఖర్చులకు పట్టుకోలేరు. గత మైదరాబాదు గవర్నమెంటు తెల్లంగానాలో Land Reforms చట్టమును pass చేసింది. అందులో family holding అనేది define చేయబడింది. ఆ ప్రభుత్వము అంతవరకయినా ఆ మూత్రాలను ఎందువల్ల అంగీకరించూడదు? ప్రభుత్వ మేదో డబ్బు కాపాలంటున్నాదు. చిన్న చిన్న రైతుల దగ్గరనుంచి కూడబ్బు వసూలుచేసేవిధాలు పెద్ద పెద్ద భూస్వాముల వద్దనుంచి. తనవంతులదగ్గర నుంచి ఎందువల్ల వసూలు చేయకూడదు? ప్రభుత్వానికన్న అత్యంతరమేమిటి? డబ్బు సంతాపించాలనే పేరుతో పెద్దవాళ్ళు పెద్దపెద్ద పేద ప్రజానికమునుదర నది వసూలుచేయటానికి ప్రభుత్వము ఈనాడు ప్రాముఖ్యంపెట్టి ఆ విషయము దుకచికోడకదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఒక్క family holding వరకే నా లింగాం చెయ్యవలసి అవసరమువుందే అంతవరకులే ప్రభుత్వానికి బా యేర్పరి చేసుకోవలదు. ఇలాంటి betterment levy చట్టములు ఇతర రాష్ట్రములలో ఎక్కడైనా అమలులో పెట్టగలిగినాగా అని ఆడుగుతున్నాను. మదరాస్ రాష్ట్రంలోనే ఈ betterment levy అనేది వసూలు చెయ్యలేక ప్రభుత్వము ఓడి చారాబాదుకుపోయి భూములపైన్నా పెట్టింది. అలాంటివి మన కష్టానికి మూలము. మన ప్రజానికముమీద ఈ betterment levy అనేది ఎందువల్ల వసూలుచేయకూడదు? భూములపై మూగాడి ప్రాంతాలలోనే ప్రభుత్వం అసర్దు పట్టలేనది. పూనుకొన్నాడు ఈ గొడుగుపడి ప్రభుత్వం అలా ప్రస్తుతమును ఆ గొడుగునుండి దూరమై ఎంతో జాగ్రత్తను పట్టుకుంటే గొడుగులలో పడిపోయినా ఆలోచించకూడదు. గొడుగులలో పడిపోయినా ఆలోచించకూడదు.

విధముగా ఎందువల్ల వ్యవహరిస్తున్నదో నాకేమి బోధపడటంలేదు. ప్రభుత్వము betterment levy అమలు జరుపదలచుకుంటే కనీసము తెలంగాణా చట్టము వై నా ఆంధ్ర ప్రాంతానికి వర్తింప చెయ్యమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

తెలంగాణాచట్టము కొత్తదేమీకాదు. ప్రభుత్వము అదివరకు ప్రారంభించిన పనులన్నింటికీని అది వర్తిస్తున్నది. కొత్తవాటికి వర్తించదు. గతంలో ప్రారంభించిన పనులు ఇంతవరకు పూర్తికాకుండా వున్న పనులు అనేకము వున్నవి. వాటికి ఏ చట్టము వర్తిస్తుందనే ప్రశ్న వచ్చినపుడు తెలంగాణాలో ఏ విధంగా వర్తింప చేయబడుతున్నదో అదే విధంగా ఆంధ్రలో కూడా వర్తింప చేయమని చెప్పాము. కొత్తవాటికి కూడా వర్తింపచేస్తామని అన్నప్పుడు చిట్ట చివరకు రాజీమార్గంగా కే of the work పూర్తి అయిన వాటికి పాతచట్టం వర్తింపచేస్తామని చెప్పారు. అది గూడా పరిష్కార విషయంకాదు. అది Select Committee లో ఆమోదింపబడినను దానిని కూడా మార్చవలసిన అవసరముంటుందని మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. అందువల్ల ఈనాడు ఈ చట్టము పేరుకు రావలసిన అవసరములేదనే నా అభిప్రాయము. దీనియొక్క అవసరమేమిటో అర్థము కావటంలేదు. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టువచ్చింది. దాని ప్రకారము Revenue Laws అన్ని integrate చేసి ఒక రకమైన Revenue విధానాన్ని ప్రవేశ పెట్టాలని అనుబంధిస్తున్నప్పుడు ఇన్ని చట్టములు ఎందుకో అర్థముకావడం లేదు. రాష్ట్రములో ఉన్న రైతు శాంకము అందరికీని తేలికగా అర్థమయ్యేటటువంటి చట్టంతో వస్తు అందిస్తే పరిహారంలే కాబట్టి ఆంధ్ర కోడల్ తెలంగాణా కోడల్ తెలంగాణ చట్టము బుంజుటల పరిష్కార వర్తకము అంతంతమానో కమిటీరీపోర్టు ప్రభుత్వానికి చేరి అప్పుడే తండ్రి నానమ్మలు అయినది. ఇంతకు ముందే ప్రభుత్వం పరిశీలించి ఒక అంకిత నిర్ణయానికి వచ్చి ఉండాలి. ఆ విధంగా గాకుండా bill by bill or piecemeal legislation ఏ నూత్రము అవసరములేదని నా అభిప్రాయము. అందువల్ల ప్రస్తుతము ఈ బిల్లును పాస్ చెయ్యకపోతే ప్రభుత్వమునకు తల్లకింటిటు అయ్యేదిమీ లేదు. ఈ బిల్లు pass చెయ్యకపోతే betterment levy పనులు కాకుండా అనిబోయేది ఏమీలేదు. అందువల్ల ఈ బిల్లును ప్రస్తుతము రిజక్ట్ చెయ్యటంకంటే అవసరమేదీగా లేదు. చివరకు నాను ప్రతి నిమిషమునీ వదిలి వైశుగాగుక్కాది కాంగ్రెస్ పార్టీ నాయకులుగా ఎన్నో సభ్యురాలుగా ఉంటున్నాడు. అలాంటి మహా పురుషులుగా ఈ బిల్లును opposition party నాడు తప్పు పరిహారమని అభిప్రాయపడుతున్నాను. అందువలననే ప్రభుత్వము ఈ బిల్లును పాస్ చేయాలి.

మరమ్మత్తు చెస్తే దానికి betterment levy అనేది విధించబంటేదు. అలాంటి provision ఈబిల్లుద్వారా repeal చేయబడుతూ కొత్తబిల్లును ప్రభుత్వం ఈనాడు ప్రవేశపెడుతున్నది. ఈబిల్లులో కొత్త provision ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. అది ఏమిటంటే ఒకలక్ష రూపాయలతో మరమ్మత్తు చేసినటువంటి చెరువుక్రింద సాగుఅయ్యేభూమికి betterment levy వేయటానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటున్నది. ఇదివరకు 1955 వ సంవత్సరంలో ఒకలక్ష రూపాయలు మరమ్మత్తుక్రింది విధించారు. ఇప్పుడు మనము 1959 వ సంవత్సరంలో ఉన్నాము. ఇంత ఎక్కువ ఖర్చులు ప్రజలపైన వేసి వసూలు చేయడమంటే అనాటికి ఈనాటికి ధరలుపెరిగా పెరిగినవా? కూలీరేట్లు పెరిగినవా? అనేది గుర్తించాలి. ఈనాడు లక్ష రూపాయలతో మరమ్మత్తుచేసిన చెరువు 200 ఎకరాలకు సేద్యంకొరకు నీరు అందించగలదని చెప్పటానికి పాధ్యముకాదు. అనాటికి ఈనాటికి గామాపా లెక్కకట్టేటట్లయితే అలాంటి చెరువుక్రింద 200 ఎకరముల మాగాణి సేద్యముకాదు. 200 ఎకరాలకు నీరు అందించాలంటే లక్ష రూపాయలు చెరువు మరమ్మత్తుకు సరిపోదు. ఈనాడున్న కూలీరేట్లుచూస్తే ఎక్కువగా పెరిగిపోయినవి. రైతు మాగాణి చెయ్యాలంటే ఎంతోదబ్బు అప్పు చేసి చెయ్యవలసి వస్తున్నది. మాగాణి చెయ్యటానికి పెట్టినఖర్చులతో ఫణ్డీ కట్టుకోవలసి వస్తున్నది. ఒక్కొక్కరానికి రు. 200-300 ఖర్చుపెడితేగాని మాగాణి కావటంలేదు. దానికి వడ్డీయే మాటికి రూపాయలుచొప్పున 15 రూపాయలు అవుతున్నది. చెరువుకు మరమ్మత్తు చేసినతరువాత మాగాణి అయిన తరువాత అదివరకుకుష్కటానికి ఎకరానికి రు. 20 నిస్తున్నట్లున్నాడంటే చెరువు మరమ్మత్తు చేసిన తరువాత ఎకరానికి 15, 10, 20 రూపాయలదాకా నిస్తున్నందుకో వలసి వస్తున్నది. అటుకీపు ఇటువడ్డీ కలిపి ఎకరానికి 30 రూపాయలదాకా కట్టుకోవలసి వస్తున్నది. చెరువు మరమ్మత్తుచేసి నీరు అందిస్తే రైతు ఎక్కువగా నిస్తున్నట్లున్నాడు. దీనికికా అదనంగా betterment levy అనేదేమో వసూలు చెయ్యటమనేది సమాజంపైన విషయమవుతుంది. కొత్తగా మాగాణిచేసే భూమికి కొన్ని సంవత్సరములదాకా నష్టం రావచ్చును. అలాఉన్నప్పుడు రైతు ఎన్నో విధములుగా నిష్పాదించుకుంటున్నది. ఈ అధికారము మోయలేకుండా ఉన్నాడు. అదివరకు betterment levy అనేది ఎకరానికి 100 రూపాయలంటే ఇప్పుడు 200, 300 రూపాయలు కట్టవలసివెలుతున్నారు. పైగా 20 instalments లో ఉత్పాదించుకున్నారు. ఇంతకాలము రైతు ఆర్థిక బాధను మోయలేడు. ఇంతకాల రైతును ఇలాగా ఉంచే అధిక కట్టంమూపును. 100, 200 ఎకర కొనుగోలులో అలాగే ఉంటున్న దేగానీ రూపాయలు 500,

700, 1,000 రూపాయలదాకా పెట్టి కొనవలసి వస్తున్నది ఎరువులు, పావుడరపెట్టి కొనవలె, రైతు అన్నివిధాలా ఆర్థిక లోపమునల్ల భార వధుతుంటే ఇంకనూ ఈ betterment levy అనేది భారమవుతుంది. రైతుకు కావలసిన పశువులు, ఇనుము, ముడిపదార్థాలు Agricultural implements వగైరాలు వ్యవసాయమునకు కావలసినటువంటివి అన్ని పావు ధరలుపెట్టి కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. ఈ చట్టములో మరొక ముఖ్యవిషయ మేమిటంటే లక్షరూపాయలు ఖర్చుమించితే ఇంకా ఎక్కువగా విధిస్తామని ఉన్నది. లక్ష రూపాయలు పెట్టి చెరువు మరమ్మతు చేయించినను రైతుకు నీరు అందకపోతే ఒక ప్రక్కన శిస్తు ప్రభుత్వానికి కట్టవలసివస్తున్నది. మైగా పంటలేకుండా ఇబ్బందిపడే పరిస్థితులు కూడ ఉంటాయి. అందువల్ల రైతుకు దీనిపైకము ఈ betterment levy అనేది రైతుమీద చేయవద్దని కోరుతున్నాను. మరొక విషయం. 8 సంవత్సరములవరకు శిస్తు లేదని చెప్పబోతున్నారు. రైతు మరమ్మతు చేసుకునేటప్పటికే 8 సంవత్సరాలు పడుతుంది. 8 సంవత్సరములు మార్చి 8 సంవత్సరాలు అని బిల్లులో పెట్టమని ప్రభుత్వం పెట్టాము. రైతుకు పంట లభించటము ఆరంభించి 8 సంవత్సరములవరకు శిస్తు పన్నులు చెయ్యవద్దని పవర్లదార్జరా కోరుతున్నాము. పంటరాకపోగా ఇప్పటినుంచే టెటర్ టెంట్లు శిస్తు కట్టాలని ఈ బిల్లు సూచిస్తున్నది. 8 సంవత్సరములనుంచి 8 సంవత్సరములదాకా రైతుకు time ఇవ్వటం నమోదులో తెలియజేడ వట్టముతోమందే పోకర్కాలు అంద్రుడు ఎందుకు వర్తింపజేయ జూడలే దోడపడటంలేదు. ఆ విధంగా చేస్తే టెంట్ ప్రాంతాలవారు పరిసరంగా వంగా కోర్ట్ గోవ్స్ benefit పొందటానికి పలుగా వుంటుంది.

అంతేకాకుండా సెండ్ల వందల ఎకరములు బ్రాచెడ్ టీటీవే, కత్తెలకు, బడికలము ఇలాంటివి ఇటీవలే ప్రకటిస్తాము. వాటికి ప్రభుత్వము అధికారము కనుమలున్నవని నుంట్లారు చెబుతున్నారు. కాని, ఇలాంటి విస్తరించి నూర్చువలె ప్రకటించి పరిధిమును ప్రత్యాజ్ఞకరముగ నుండదు. అందు వల్ల అంద్ర ప్రదేశ్ లోని ప్రజలందరికీ సహజముగ ఉపయోగపడజూని, వారి దారిద్ర్య benefit చేయజూనికి పలుగా లక్షనూపాదులు విమోచింపజేసి, టెంట్ వందల ఎకరములు అనేది ఈ చట్టములో పోషించినది. ఇది ఇదోకాకానీ అంద్రములోని గొప్ప భాగా ఉండది. అలాంటిది చేయకుండా, అంద్రములోని విలు ఇక్కడక్కడ, పోకి మును నున్నది. అది గోకున్నాము. కాబట్టి ఈ బిల్లును అమలుచేసి పరిసరాలని పోషించు భారతదేశం పొందెనున్నాము.

*శ్రీ పి రాజగోపాలాచార్యులు : అధ్యక్షా, అభివృద్ధి పన్ను ఏ సూత్రమును ఆధారముచేసుకొని చేయబడ్డదో ఆ సూత్రాన్ని పురించి ముందు ఆలోచించాలి. శ్రీ మత్తయ్ గారి ఆధ్వర్యమున ఏర్పడిన Taxation Enquiry Committee వారు ఈ అభివృద్ధి పన్నును సూచించారు "చాన్సిప్రాకారం ఎక్కడైతే ప్రజలకు సంబంధించిన డబ్బుతో ఒక ప్రాజెక్టు కడతారో, అక్కడిదై తులు కొంత ఫలితం పొందుతారు కనుక వారు సమాజానికి కొంత డబ్బు చెల్లించాలి. ఎక్కడైతే ప్రాజెక్టు కడతారో అక్కడ భూమి యొక్క విలువకూడ పెరుగుతుంది కనుక ఎంత విలువ పెరిగినదో అందులో సగము ఈ ప్రభుత్వానికి ఇవ్వవలెననిచేసి ఈ అభివృద్ధిపన్ను యొక్క ప్రాతిపదిక మాత్రం, విలువ పెరుగుతున్నదన్నప్పుడు ఎలాగు పెరుగుతున్నదో చుడము ఆలోచించాలి. 'A' అనే అతనికి వాగ్దార్లు సాగర క్రింద ఒక ఎర్రం, భూమి ఉన్నదనుకొందాము. అతనికి ది means of production మాత్రమే కాకుండా, means of employment కూడాను. కాబట్టి ఆ ఎకరాను తల్లివ్వమంటూ అతను సేద్యముచేసుకుంటూ ఉంటాడు. ఎంతవరకు అతను వ్యవసాయం చేసుకుంటూ ఉంటాడో అంతవరకు అతనికి విలువ పెరిగినా పెరగకపోయినా ఒక్కటే. అతని చేతితోనే వచ్చేది పంటలేదు. ఎన్నడైతే అతడు భూమిని విక్రయిస్తాడో అప్పుడే పంటపెరిగి చాలినవల్ల లాభం అతనికి చేకూరుతుంది. విలువ పెరిగినా, తరిగినా ఎకరా అతనికి ఉన్నప్పుడు చాలినవల్ల అతనికి చేకూరేదేమిలేదు. బాగార్లుసాగర ప్రాజెక్టు క్రింద గాని సులే ప్రాజెక్టు క్రింద గాని ఉన్నటువంటి సామాన్యములే కాకుండా ఉన్నవాడు కూడ భూమిని అమ్మడు. ఉన్నాడైతే భూమిని అమ్ముకోవడం, అతడు భూమి యొక్క విలువ పెరిగింది అన్నందువల్ల వచ్చే లాభమేమింది? అది dead-capitalగానే ఉంటుంది. చాలినవల్ల వచ్చే return ప్రతిష్టకంగా పని ఉండదు. టైరు తప్ప, టైలరు నీటి కప్పు ఎలాగూ ఉంచుకుంటున్నాడు. విలువ పెరిగినదే వెంటచెట్ల వైపుకు అదాముడు రాకపోయినా వరకే ఎకరాకు రూ. 500 ల వంతున అతని దగ్గర ఉంది. తనకు చిరాయితానికి ప్రయత్నించేస్తూనే ఉన్నాడు. ఎక్కడైతే భూమిని అమ్ముతారో అప్పుడు దగ్గరనుండి కాస్తా బాధో ఉండుంటామనిపి. వ్యాపారుడు ఉన్నచోట అది భూమిని అమ్ముకోవడానికి వచ్చే డబ్బు వినియోగించుకోవడం ద్వారయించాడు. అప్పుడు ఈ మాత్రం తప్ప అర్థికశాస్త్ర రీత్యా అంశకములే లేకుండా సూచించే సూత్రం ఇంకొకటికాదు. అందువల్ల ఈ అభివృద్ధిపన్ను సూచించిన సూత్రము కాని, అవకాశం లాగి తరచు చెప్ప గలిగినట్లుగా

నిర్దేశగండి ప్రాజెక్టు చిత్తూరు జిల్లాలో కడుతున్నారు. దాని క్రింద ఇంతకుముందే కొంత ఆయకట్టు ఉన్నది ఇప్పుడు మరికొంత ఆయకట్టు రాబోతున్నది. ఇంతకుముందు ఉన్న ఆయకట్టులోని రైతులకు అదనముగా వచ్చే ఆదాయం కాని, పెరిగిన విలువ గాని లేదు అట్టివాళ్లు కూడ ఎక్కువ శిస్తులు చెల్లించాలనడం న్యాయంకాదు ఎకరానికి 6, 7 రూపాయలు కడుతున్నవారు ఇక ముందు రు. 15 లు చెల్లించాలి. ఇదివరకటినుంచి వారు నీటిని పొందుతున్నారు. అందుకు వారు శిస్తు చెల్లిస్తున్నారు. అదనముగా నీరు వచ్చినందువల్ల వారికి వచ్చే మేలు ఏమీలేదు, అదనముగా లాభంపొందకుండా ఉన్నవారి మీద కూడ అభివృద్ధి పన్ను వడడం, ఎక్కువగా శిస్తును పెంచడం చాల అక్రమము. రైతుల ఎడల ఇది చాలా అన్యాయం. Scarcity areas లో కడుతున్న ప్రాజెక్టులలో ఇంతకుముందు గానే ఆయకట్టు ఉన్నప్పటికీ దాని మీద శిస్తు పెంచడం, అభివృద్ధి పన్ను చేయడమనేది సబబుకాదు. ముందుఉన్న ఆయకట్టును ఈ పన్నులనుండి మినహాయించాలి. ఈ అదనపు పన్నులను పనులు చేయడమనేది రైతుల ఎడల చాల అక్రమము చేయడమనే నేను చెప్పడమనుకొన్నాను. రు. 300 ల నుండి రు. 500 ల వరకు ఈ అభివృద్ధిపన్ను పనులు చేయబడుతున్నది. ఈనాడు తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు కడుతున్నారు. వాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు కడుతున్నారు. ఆ ప్రాజెక్టులక్రింద అప్పు కూసుమట్టు నీరువచ్చే అవకాశమున్నదా? నీరు వచ్చినప్పటికీ ప్రైవేటులో అవకాశమున్నదా? ఈ ప్రాజెక్టులక్రింద గెల్లె నుతాండ్రో ఉంటాయి. అక్కలైన్ లాండ్స్ ఉంటాయి. వాటికి నీళ్లు సెట్టిపెట్టలే వైదొ పొందదు సరికదా ఉన్న కొద్దికొద్ది పొందుతూ దొంగతనం రు. 15 లు శిస్తు క్లియర్ వడమే కాకుండా అభివృద్ధి పన్నుకూడ పనులు చేయబడుతున్నారు. Dry crops వచ్చిన గెల్లె నుతాండ్రులోగాని, అక్కలైన్ లాండ్స్ లోగాని పైరులు పండితాయి ఎప్పుడో ఒకసారి. ఈనాడు నీరు తీసుకోవలెముగానీ వరి పైరుకువలె తరచుగా నీరు వడతే వా అన్యాయమైంది. నిర్దేశగండి ప్రాజెక్టుక్రింద వాటిని రూ. 15 లు చేయాలి. ఒక ఎకరానికి రూ. 300 రు. 400 లు వరకు ఉన్నాయి. వాటిని పొందవలెద మునానై, దుకొం ఈదు మూడవవరకు రు. 50 వరకు ఉన్నాయి. వాటిని పొందుటగా మూడవవరకు రు. 50 వరకు ఉన్నాయి. రు. 300 వరకు ఉన్నాయి. ఒక ఎకరాకు రు. 300 ల నుండి రు. 500 ల వరకు అభివృద్ధి పన్నుగా చెల్లించవలెముగానీ వరి పైరులో రైతు చెల్లుతున్నదామో, వరిపైరు, పప్పుకో వడల చెల్లుతున్నది.

ఈ విధమైనటువంటి పెద్ద భారము వాళ్ళమీద పడి, నారికి ఏదో సహాయం చేసినాము. అని ప్రభుత్వము అంటే, దానివల్ల లాభము ఏమున్నదో చెప్పవలసియుంటుంది. కనుక సామాన్యమైనటువంటి ప్రజలకు, మెట్టికూములలో ఉన్నటువంటి రైతులకు మాగాణిగా మార్పడంలో గల చిక్కులన్నిటినీగుర్తించి ప్రభుత్వము అసలు ఈ అభివృద్ధిపన్ను వారిమీద వేయకూడదని నేను కోరుతున్నాను అంతేకాదు. 800 రూపాయలు పెట్టనట్లయితే, 20 ఏళ్ళలోనైనా సరే, సంవత్సరానికి 15 రూపాయలు అవుతుంది. Reclamation charges, దానితోపాటు ఈ పాచ్చు నీటివన్ను, దానితోపాటు ఈ contribution మొత్తముగా చేర్చినట్లయితే, సుమారు 50 రూపాయలయినా ప్రతి సంవత్సరం ప్రజలకు శిస్తు అవుతుంది. జమీందారీ ప్రాంతాలలోనైనా సరే, 50 రూపాయలు నీటి శిస్తుకోసమని చెప్పి, ఎవరైనా చెల్లించినారా ఎక్కడైనా గాని? మనము జమీందారీ అఖాలిఫన్ చట్టము తెచ్చిపెట్టి ఈనాడు మనము ఒరిగిస్తున్న డేమిటి? ఏదైనా ప్రాజెక్టు కట్టాలంటే, అసలు ధబ్బు అంతామీదే ఇచ్చుకోవాలి అంటే, ఇక ప్రభుత్వము ఎందుకు ఉన్నట్లు? రైతులే సులభంగా ప్రాజెక్టులు కట్టుకోవేవాళ్ళు కదా? ఈనాటికి ఈ ప్రభుత్వానికి ఒక్కొక్క ప్రాజెక్టు క్రింద ఎంత అభివృద్ధిపన్ను వస్తుందో అసలు లెక్కలు తెలియకుండా ఉన్నది. Financial Statement ఇవ్వమంటే మంత్రిగారు అసలు నా దగ్గర లెక్కలు లేవు అంటున్నారు. ఏలాగో చేస్తుంది. అసలు ఒక ప్రాజెక్టు కట్టినట్లయితే, దానివలన అభివృద్ధిపన్ను ద్వారా ఎంత profit లాభం వస్తుందో అనే విషయము అసెంబ్లీ వట్టులకు గాని, దేశములో ఇంకెవరికైనా గాని తెలియకుండా ఉంటే ఎట్లా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : తెలియదని అనలేదు. ఆ విషయము నాకు తెలుసును. మీరు అడిగితే చెప్పాలి.

శ్రీ వి. రాజగోపాలాచారి : ఏంకోరుంది అడిగినాగాని మంత్రిగారు చెప్పలేదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ప్రాజెక్టు క్రింద మీరు ఎంత విద్యుత్తు వినిపాడతే అది తెలియదన్నాను. దాని ఇప్పుడు అడవులో వుందని, అడవులోకి అంటిలో 45 వాటివంద చెవనా అంటున్నారా? నువ్వెవరిమీద వేసినాడు.

జాబులో వస్తున్న (శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డిగారు) : అది మీరు reply చేయవలసిందే.

* శ్రీ వావిలాది గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఈ betterment tax ఇది సరకే ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో వేరారు. ఇట్లాగే ప్రాధాబాదు స్టేటులో కూడా వేశారు. ఈ రెండింటికీ చాలా తేడా ఉన్నది. ఈ betterment tax చేసినప్పుడు కొన్ని exemptions వస్తే రా ఇక్కడ ఇచ్చారు. అక్కడ మాత్రం అటువంటివి ఇవ్వడం జరగలేదు. కాని అవిధంగా ఇవ్వడం కొంత అవసరమే. అన్నిటికంటే ప్రధానంగా ఇంకొక లోపమున్నది. అది నా అనుభవములో చెబుతున్నాను. ఏదైనా ఒక betterment work చేసినప్పుడు, దాని ఫలితాన్ని చాళ్ళు అనుభవించినప్పటినుంచి betterment tax విధించడం. ఇది అ work ఎప్పుటినుంచి ప్రారంభమైందో అప్పటినుంచి కూడా చేసిన ఆ arrears అంతా పెద్ద amounts గా ఒప్పు తీవ్రత. అనేది ఇప్పుడు Revenue Department consideration లో ఉన్నది. దానిని విమర్శగా తీవ్రతకాదు. దానివల్ల చాలా దొరకాటు జరుగుతున్నది. ఈవేరే estimates లో చాలా లోపాలు ఉన్నాయని అనుకోవలసివస్తుంది. చాలా costly estimates తప్పు న్నారు. అని అనుకోవలసివస్తుంది మనం. మొట్టమొదట మా కొద్ది మొత్తం వేసేది. అ తరువాత దోజ లోపాలు అది పెంచేది. పెంచిన తరువాత అది పెద్ద మొత్తము అయ్యేది. దాని ప్రకారంగా ప్రభుత్వము తక్కువ వేసింది. ఇప్పుడు సర్వేలవల్లకట్ట చాలా ఎక్కువ వస్తున్నాయి. కాని ఈ పనులు ఇప్పుడు కొనేదానితో గడుపులు చెట్టరు అనుకోండి. ఈ గడువులు పట్ట చెట్టవల్ల అది అంత ప్రధానంగా betterment tax ఎవరికి చేయాలి అనే విషయంలో చిన్న చాళ్ళను వదిలిపెట్టాలని ముందుకుంచి కూడా చెబుతున్నాము. మొట్టమొదట betterment tax Madras State లో అమలుచేయగానీ, అ తరువాత ఆంధ్ర State లో ఎక్కడో ఉన్నానని ప్రతిపాది కూడాను చెప్పవచ్చును. Example చెప్పినయిం అది చెప్పక. ఏమోనైనా చాళ్ళకూడా ప్రయోజనం పొందుతున్నారని కాబట్టి వారివద్దనుంచికూడా సుమారు చెప్తామని అంటున్నాను. దేని విషయాలనుంచి సుమారు చేయడం అనే విషయం గురించి జాన్ మెట్టాయ్ చెప్పిపోయారు లేదా? కాని విషయం మీరు వేరే ఎప్పుడు ప్రయోజనం అనుకుంటున్నా? దాని అనుభవముతో ప్రారంభించిన కే సెలక్షన్ లాల ప్రయోజనంపై చూడాలి ఉన్నది కాని ఈవేరేలు కట్టతో, అవి పూర్తి అయినప్పటినుంచి దానికంటే ఉన్నది చాలా తక్కువ అయ్యిపోయింది అని దాని ప్రయోజనం

అనము అనుభవించేదానితో సంబంధంలేకుండా వని పూర్తి అయినప్పటినుంచి వేయమన్నారు. కొన్నిచోట్ల ఇంకా ఆ పని పూర్తి కాకముందునుంచి కూడా వేస్తున్నారు. కొన్నిచోట్ల betterment work చేయించారు. ఆ work complete కాకము కొంత part కు నీళ్ళు ఇచ్చారు. మరికొంత part కు నీళ్ళు తరువాత ఇచ్చారు. కాని అది ఎప్పటినుంచి తెక్క వేసుకోవాలనే విషయంగురించి Revenue Department వారో లేక Revenue Board వారో ఒక వ్యాఖ్యానం చేస్తారు. ఆ వ్యాఖ్యానం ప్రకారం ఆ work completion report ఎప్పుడు పంపించారో అప్పటినుంచి వారివద్ద వసూలు చేయాలని చెప్పారు. ఉదాహరణకు మా తాలూకాలో ఒక చిన్న చెరువు ఉంది. దాని క్రింద 50 ఎకరాలు పొలం ఉన్నది. అది బలిజేపల్లి చెరువు. ఆ చెరువు వని పూర్తిచేశారని ప్రాసేరేగాని, ఈ వేళ ఆ నీళ్ళన్నీ అందుతోనుండి దొంతరలుగా పోబున్నాయికనుక మళ్ళీ repairs కావాలి. బాగు చేయాలి అన్నారు. గవర్నమెంటు అది reconsideration కు తీసుకున్నది. కలెక్టరుగారి report పంపించారు. వారు report పంపించారుగాని, అవతలి దాన్ని బాగు చేయడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. Betterment tax మాత్రం వెంటనే వసూలుచేయమని అంటున్నారు. కనుక ఇప్పుడది betterment అవునుందో లేక worsening అవునుందో తెలియడంలేదు. దాన్ని worsening tax అంటేనరిపోతుందేమో. Betterment tax వేయడం అంత correct అయింది కాదు. కాని దాన్ని consider చేస్తున్నామని అంటున్నారు. ఈవిధంగా considerచేయవలసి నటువంటి falls అన్నీ ఈ బిల్లులో పట్టుకోని ఇబ్బందిపడవక్కరలేదు. జాన్ టెన్ డిమోకరసీవాడు clear గా చెప్పారు. "However, before the assessments are made, it is usual to allow the developmental period averaging 5 years so far after the commencement of supply of waters to enable the cultivator to improve and realise full benefits of irrigation." వాటికి ఆ irrigation పోయింది వచ్చిన పంపకం లేదు. అప్పుడే డిల్లీ వెస్టుఇండియా వద్ద చాలా పొరవాడు. వానికి కావలసిన పంటని పట్టుకో ఇంకా మునుపేదాన్ని చాలా తింటారు. తిందనిది బోర్డు కట్టకోతని వాళ్ళు తీసుకుపోయింది అన్నారు. కాని, డిల్లీ కట్టమని వాళ్ళు అంటున్నారు. ఇప్పుడు మా తాలూకాలో ఒక ఉదాహరణ చెప్పవచ్చును. నామినేషన్ అని taluk area లో Food Production Scheme కింద 50 ఏకరాల పొలం ఉంది. దానికంద కాబట్టే 50 ఎకరాల పొరవాడు. కాబట్టికా కావచ్చును. పంటని పట్టుకో ఇబ్బందిపడవచ్చు. నామినేషన్ పొరవాడు

యలు ఖర్చు పెట్టారు. ఆ తరువాత వరిలి పెట్టారు. ఎందుకంటే Food Department ఎప్పుడైతే పీసీవేకారో, అప్పుడు Revenue Department దానిని వదిలిపెట్టింది అది Food Department ది గనుక మాకు సంబంధం లేదని... అకపోతే బోరెలు కట్టుకోడం ఎట్లాగా అంటే, "రైతులనే కట్టుకోమన్నాడు. Food Productionకు water కాగా వస్తుందనే idea తోటి, forest areaలో నుద్యలో ఏమైనా source ఆపోచించి దానికి ప్రయత్నం చేశారు. కాని ఆ sources వల్ల ఈవేళ ఒక ఎకరాటూడా నాగుకాని బొలాలు పీకైతే ఉన్నాయో. వాటి విషయంలో కూడా మీరు betterment అనుభవించారు గనుక ఆ పని పూర్తి అయ్యేదానికే కావలసిన డబ్బు మీరు యివ్వవలసిందిగా వారిని అడుగు తున్నారు ఇవతలపమో సాగుకాలేదని కరణాలగుంచి వచ్చిన report చెప్పు తున్నది. అవకలేమో, ఆ పని పూర్తి అయిపోయి, 8 సంవత్సరాలైతే గనుక 8 సంవత్సరాలనుంచి కిట్టమని వాళ్ళను అడుగుతున్నారు. ఇట్లాంటి ఉదాహరణలు ఎన్నైనా చెప్పవచ్చు. ఇప్పుడు ఉరుముకొండ విషయం ఉన్నది. అది గవర్నమెంటు consideration లో ఉన్నది, గనుక దానిని యిప్పుడు pursue చేయవలసికోలేదు. అది Food Production Scheme క్రింద 1955-56 ఆర్డర్ ములో పూర్తిచేశారు. పూర్తిచేస్తే తరువాత గండ్లువడినాయి. ఆరెయివుకు కూడాను sources, కానానే ఉన్నాయి. కాని water retaining capacity, చాలా తక్కువగా ఉన్నది. అది చాలా చిన్నది. రెండో, మూడువారు నింపితేనేగాని నిండదు. నిండక పోయివచ్చుతట్లా కొన్నికొన్ని తోట్లదెబ్బలు పొందున్నది. దానిని Food Production క్రింద చేశారు. మూడు అడుగులు ఖర్చుచేశారు. అది ప్రోత్సహించడంకొద్దీగాని ఇదివరకే వుండూ ఆరెయిలో ఉండగానే ప్రయత్నం చేశారు. తప్పుడు దానికి thanks కాని దానిమీద వచ్చిన వచ్చేటప్పటికీ అప్పటినుంచీకూడా నమోదు చేస్తున్నారు. దానికి notice ఇస్తున్నారు. వాతంతెక్కులు ఉన్నవని, మొత్తం 160 వూరాలను ఒక్క వారికీ ఇచ్చుకోవలసి యింటుంది Old instalments అన్ని రెక్క, పన్నీ అన్నీ arrears కింద కట్టవచ్చారు. ఆ arrears దానిని appeal చేశారు. దానిపైనే వాళ్ళలాంటి వాళ్ళు కంటూ ఏమయ్యారు. land revenue నమోదు చేసుకుంటున్నారు. తనో ఒక వరంగా తమకు చేయకపోయిందయితే పూర్తిచేసే సంకల్పం. దానివల్ల మీరు ఇప్పుడు రెట్టి తరువాత adjust చేసుకోండి. ఆ appeal నమోదు చేసుకుంటున్నారని చాళ్ళువచ్చా. మీరు దానిమీద కంటూ ఇట్టవచ్చుతు. బాగానే అవుతామేమో. మీరు తప్పు చేస్తున్నారనే appealకి మీరు ఉపనడకే డబ్బు ఇస్తున్నారన్నారు. దానిని తప్పుచేసారు. మీరు తప్పుచేశారు. తప్పుచేశారు. తప్పుచేశారు. తప్పుచేశారు. తప్పుచేశారు.

మీరు కట్టవలసిన అవసరంలేదని అంటారేమో, ఆరికెంకా pending లో ఉన్నది, favourableగా consider చేస్తుండే మోసని అశిస్తున్నామని అంటారు. ఈ విధంగా individual cases తీసుకొని ప్రయత్నం చేసే బదులు దీంట్లో 'basic' గా ఒక 'broad provision' పెట్టే ప్రయోగం ఉంది. కనీసం తెలంగాణా areas మీ ఇదివరకు ఉన్నటువంటి Act వై నా అమలు పరచండి లేదా అనంతరానున్ కమిటీ వారు ఛాలూమంచి సూచనలు చేశారని చెప్పకున్నారు. దాని gist ఏదో ఇచ్చారు; అది పూర్తిగా మాకు అర్థంకాలేదు. కాని ఆ రిపోర్టు ఏదో ఇస్తామని అంటున్నారు. అది వచ్చేంతవరకు status quo లోనే నడుపుతూ, ఆ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత, దాన్ని reconsider చేసి, Taxes కు సంబంధించిన Acts ఏదైతే ఉన్నాయో, అవన్నీ integrate చేసేటప్పుడు అవన్నీ సమగ్రంగా తీసుకు రావచ్చు. అందుకోసం ఇప్పుడే ఏదో చేయడానికి కొంప ముట్టి లోయింటేమిటి? ఆంధ్ర చేసినదంతా పవిత్రము కాదు, తెలంగాణాలో ఇదివరకు చేసినదంతా అపవిత్రం కాదు. అదేవిధంగా ప్రారాజాదులో చేసినవన్నీ పవిత్రంగాదు ఆంధ్రలో చేసినవన్నీ అపవిత్రంకాదు, మనం ఏమిటా integration అలోచిస్తున్నాము, కొన్ని Acts ఏదైనా విధంగా integrate చేయవలసి వచ్చింది అది చేశారు. ఈ వేళ ఇది integrate చేయడంలేదు. అవకలవాడా ఒక Act ఉన్నది అక్కడ, లేనట్లయితే అయిర్లా మళం వడ్డపెడుతున్నామే, తెలంగాణా వాళ్ళను వదిలివేస్తున్నాము. కనుక ఇక్కడ కూడా చేస్తేయింటే అర్థం చేసుకోనేవచ్చుము కాని ఇక్కడ కూడా ఒక Act ఉన్నది. లేకపోతే, కాని ఈ Act సమగ్రంగా పరిశీలన చేసే విధంగా ఇలా అని మీరంటున్నారేమో, అయితే అదిమేము మాకు ఉన్నదో చూడక తయారుగా ఉన్నాము. కాబట్టి దాని లోక వర్తతి ఉన్నది. మీరు ఒక కమిటీ ఏర్పాటు చేసుకోగలగా ముఖ్యంగా taxation విధంగా ఇలాంటి provincial finances విధంగా నిర్దేశించి, land reforms గురించి ఆ report తీసుకొన్నారు. ఆ report proposals మీదనే ఉన్నాయి. అది వచ్చి కూడా చాలా రోజులు అది report కూడా exhaustive గా మాకు ఇవ్వలేదు. ఈ విషయాలలో ఏదోకాని ఉన్నది తీసుకున్నామని చెప్పడం దేనికి? ఏదీ ప్రమాదం వచ్చింది? ఏదో ఇలాంటిది ఉన్నది. ఇదివరకు చాలా benefits ఏదో కాని ఏదోకా ఆంధ్రా మాకు చేసినవి కాదు. ఈ section ఎవని ఆమోదించినా ఉంది. ఇది మాకు ఏదోకా మూలకం అని భావించాలి. ఏదో వచ్చింది ఏదోకా చేసినది. అది ఏదోకా విధంగా తీసుకోవాలి. ఇది ఏదోకా ఉన్నది గుర్తించుకోవాలి. అలాంటి కూడా ఈ Act చేసి ఉన్నది. గుర్తించుకోవాలి. అలాంటి కూడా ఈ Act

economic condition ఎల్లా ఉన్నది? ఇప్పుడు గుంటూరు జిల్లాలో పొగాకు area ఉన్నది ఆ పొగాకు stocks release కాకుండా వారు దాంట్లోంచి కదిల లేకుండా ఉన్నారు ఆ పొగాకు area లో వాళ్ళను డబ్బు ఇవ్వమంటే, వాళ్లు ఉవ్వదానికి ఇష్టంలేక కాదు. వాళ్ళు stock అంతా release కాకుండా వాళ్ళకు డబ్బురాకుండా ఉన్న పరిస్థితిలో వాళ్ళు కట్టలేకుండా ఉన్నారు మొన్న కలెక్టరుగారు ఇతర అధికారులు వెళ్ళినపుడు, ఆ పొగాకు కంపు భరించలేకుండా ముక్కు మూసుకొని వచ్చినాడు. అక్కడనుంచి ఎక్కడ పోయినా అదే కంపు, ఇంట్లోకి పోయినా అదే, అన్నంతివేదారికి కూడా కాకుండా అయి పోయింది అన్నంతివాని ఫిమితిన్నా పొగాకువాస్తవే ఉండినది. అక్కడ ఆ పొగాకు stocks release కాలేదు. ఇవతల తమో ఆరు సంవత్సరాల నుంచి ఉక్కుటువంటి arrears అన్నీ కడతారా లేదా అని అడుగుతున్నారు. ఈవరి స్టిమిలలో betterment tax వల్ల వచ్చేటటువంటి difficulties చాలా ఉన్నాయి. Economy అంతా కూడా upset అయిపోతుంది. అవతలేమో currency hoarding కనిపిస్తుంది. వదిలంవలు, 15 వందల కోట్ల రూపాయలు currency అగుపడుతుంది కాని, నడకలో చూడేటట్టులోకి ఎక్కువ అగుపడకలేదు. అది రాత్రియే పొట్టితపాలు చెప్పుతున్నారు. ఈవిధంగా hoarding అడుగుతున్నది. ఇవతలేమో stocks release చేయలేదు. అవతల ఆ పరిస్థితి ఉన్నది. Overdues అధికారిక కడుతున్నారు. ఇదివరకు ఇదిగట్టువంటి నమలేస్తే తేడవ్వా యో, ధాటర్నించి కూడా ఈ provision ప్రకారం, ఒక్కసారిగా కట్టవలసి వస్తుంది. దాని ప్రకారం ఇంట్లో వాళ్ళు కట్టాలి అయ్యేదేమో వలసివస్తుంది. దేగా ఇదివరకు ఉన్నటువంటి arrears ఇవట్టుకడ అట్టిగా ఉంటే చెడుతున్నారు. రాష్ట్ర గవర్నరు మరియు finances దిగుతుంటున్నాయని అందు వల్ల ఎట్టయినానే డబ్బునమోటు వయించని కాలిల్లాడు వాళ్ళకు చెప్పి తున్నారు. అది నిజమే కాదు. ఆందుకే ఈ finances పరిస్థితిలో తక్కువ చేస్తే అధికంవదు. అది ఆ పరిస్థితివంటి, finances అందుకు ఉపయోగపడుతుంది అని ఆ భావించాలి. ఈ విధంగా arrears అన్నీ కూడా చెంతుంది అంతా ఒక్కసారిగా ఇట్టివాడేడా అని insist చేసేటట్టుకి, వాళ్లు ఇవ్వకపోతున్నారు. ఈ పరిస్థితిలో ఈ బిల్లు తీసుకురావోవడంవల్ల వచ్చునవ్వం ఏమిటో వాడు అనుకుంటున్నాడు. అంతా అక్కడ ఒక బిల్లు తీసుకోకే అర్హులనుకే చేశాళ్ళును. ఇదో అదే బిల్లు ఉన్నది. కమన్ integration వచ్చి తీసుకుంటున్నదంగా అనే చెబుతుంది. అంతా వామన్ కమిటీ report ఏదో ఉంటుందన్నారు. వచ్చునమోతున్నది ఈలోకే bear the headlines నుండేమి

ఇండియా మొత్తం రాష్ట్రాలన్నీంటికి సాంకేతికంగా economics facts అన్నీ discuss చేసింది ఆ కమిటీ. వారు ఒకటేమాట చెప్పారు, నీరు ఉపయోగించుటకు ప్రారంభించిన అయిదు సంవత్సరాల తరువాత వేయింటి అన్నాను. అది ఒప్పుకోనేటట్లయితే ఆవిధంగా proposals పెట్టండి. లేకపోతే ఇప్పుడు ఉన్నది ఉన్నట్లే కొంతకాలము వరకు ఉంచండి. ఈ రెండింటిలో ఏదో చేయండి. లేదు తప్పకుండా ఇది అమలు జరపాలంటే కనీసం వారు పెప్పిన concession అయినా ఇవ్వవలసి యుంటుంది. తెలంగాణాలో ఇదేవరకు వాళ్ళకు ఎప్పుడూ ఈ Betterment Tax తగలనటువంటివాళ్ళకు దీనివల్ల తగులుతుంది. అందువల్ల ఈ విషయం ఆలోచించి దీనిని వెంటనే ఉపసంహరించుకోవడమూ లేకపోతే మీరు నీరు అందించిన అయిదు సంవత్సరముల తరువాతనుంచి అయినా శిమ కొనేటట్లు చేయండి. అని మనవిచేశాం విధమిస్తున్నాము.

శ్రీ టి. మామయ్యారావు (జగిత్యూరు) : అధ్యక్షా, ఆంధ్ర తెలంగాణాలకు వర్తించేటటువంటి Betterment Tax Bill ఏదైతే Select Committee ద్వారా సమర్పించబడిందో, రానివివరికీలించినతరువాత, ప్రభావంగా ఒకవిషయం బోధపడుతున్నది. ఈ ఆంధ్ర తెలంగాణా Acts integrate చేసేసందర్భంలో ఎందుకు ఒకవిధంగా వివరణ యావలమవుతున్నదో వాకు ఇంతవరకు అర్థం కావడం లేదు. ప్రారంభాద్యంలో ఇంతవరకు అమలులో ఉన్నదానివివరం, 2,000 ఎకరాల పైన ఉన్నటువంటి ఆయకట్టులకు ఇచ్చేవారు పైసలే ఈ అభివృద్ధినిచ్చి విధించాలని ఆ విధించే విషయమున్నది నీటి వడ్డీతేజుండా ఉండే విధంగా ఉన్నది. దానివల్ల ఆ ఆయకట్టు రాయలకు అధికంగాను, చిన్నతరహా సర్వ్విచ్చేవానికి ఉపకారం గాను ఉండేదిగానూ, రద్దువరచి, ఆంధ్రలో ఉన్నటువంటి వడ్డీనివారించి ఒక ప్రోవైడ్కోరకు ఒక ఉపయోగాయలు అట్లు పెడితే, ఆ అయిదు సం. ఈ Betterment Tax గా levy ద్వారా సమానుతమమైనంత, దానివల్ల అధికంగా చిన్నతరహా సర్వ్విచ్చేవానికి ఈ సర్వ్విచ్చేవానికి ఉపకారం ఉంటుంది. అది నిర్మాణములకు ఉపయోగపడేటటువంటి ప్రారంభాద్య వడ్డీని ఉపసంహరించి, అది కరెన్సీ అట్లు చేయించి కారము పడటమువంటి అంశతో ఉన్నటువంటి వడ్డీని అమలులో పెట్టి ఈ కారవాల్ని అవిధంగా సమన్వయముచేయడంలో ఏమి logic ఉన్నది వాకు అర్థం కావడంలేదు.

అధ్యక్షులు : ప్రారంభాద్యంలో ఉన్నటువంటి వడ్డీని మొత్తం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రాంతం రెండుతరహాలకు విభజించాలో మీ ద్వారా సమన్వయమవుతున్నది. ప్రాంతం రెండుతరహాలకు విభజించాలో ఉన్న సమానమైనవాటికి మాత్రమే సందర్భంగా వడ్డీని ఉపసంహరించి, అది సమన్వయంగా చేయి సమన్వయమవుతున్నది. మామయ్యారావు

తృప్తరాలకు బధులు ఐదు సంవత్సరాలు వ్యవధి ఇచ్చి, ఐదు సంవత్సరాల తర్వాత టెటర్ మెంట్ టాక్స్ వసూలుచేయాలని కోరుతున్నాను. ఎక్స్‌పర్ట్స్ ఇచ్చిన రిపోర్టులకు తిన్నగా యీ బిల్లులో ప్రతిపాదనలు రూపొందించబడినవి. ప్రాజెక్టు నిర్మాణం పూర్తిఅయిన తర్వాత దాని క్రింద నూతనంగా సేద్యంతోకి తీసుకు వచ్చే ఖూమి మూడు సంవత్సరములలో ఫలితం ఇస్తుంది అని చెప్పారు. కాబట్టి అటువంటి ఖూమిపైన సంవత్సరానికి వందరూపాయల నుండి రెండు వందల రూపాయల వరకు టెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేస్తామని చెప్పారు. రైతులపైన ఆవిధంగా వస్తుల కారం వేస్తే బాగుండదు. ప్రాజెక్టు నిర్మాణం అయినతర్వాత దానిక్రింద ఖూమి సేద్యంకు వచ్చి ఫలితంఇవ్వటానికి కనీసం ఐదు సంవత్సరాలు వదుతుంది. కాబట్టి ఐదు సంవత్సరాల తర్వాతనే అటువంటి అయకట్టుపైన పన్ను విధించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఇదివరకు ప్రాజెక్టు కట్టం పూర్తికాక పూర్వమే, చాటికి సంబంధించిన కాలువలు పూర్తికాక పూర్వమే ఆ ప్రాజెక్టు పూర్తిఅయిందని గవర్నమెంట్ ఎనాన్స్ చేయటం. ఎనాన్స్ చేసిన తేదీనుండి కొందరిపైన కొన్ని ప్రాంతాలలో, కొన్ని ప్రాజెక్టుల క్రింద వస్తులు విధించడం జరిగింది. ఆ వస్తులు మాఫీచేయాలని ఆక్కడి రైతులు ప్రభుత్వాన్ని కోరటం జరిగింది. కాబట్టి అక్కడి రైతులు ఆ ప్రాజెక్టు ప్రయోజనంబొందిన ఐదు సంవత్సరాల తర్వాత నుండి యీ టెటర్ మెంట్ టాక్స్ వసూలుచేయాలని వేసు నునవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం కొన్ని పర్సన్ల రిపోర్ట్ చేసినపుడు, ఆ రిపోర్టులను తూడ రైతులనుండి వసూలుచేయటం వరే వదిలకాదు. ఆ రిపోర్టులపై దబ్బుమాడ యీ టెటర్ మెంట్ టాక్స్ పైన అనేక టాక్స్ చేసి రైతులనుండి వసూలుచేయాలని యీ బిల్లులో పొందుపరచబడినది. దివేన్సు గవర్నమెంట్ చేయవలసిన పని. దానికి అయకట్టువారుల నుండి వస్తు తీసుకోవాలదు. కా టెటర్ మెంట్ టాక్స్ ను 20 వాయిదాలలో వసూలుచేస్తామని చెప్పారు. 20 వాయిదాలకు ఐదులు, 30 వాయిదాలలో వసూలుచేయాలి. 20 వాయిదా అంత కాదుంటే 30 వాయిదాఅటు చేసి, 30 సంవత్సరాలలో వసూలు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. మొత్తంగా రైతులకు విధించబడుతున్న పన్ను రూ. 11ల తర్వాత ఎక్కువ అందితూగిందని చెప్పింది. చట్టంలో చెప్పబడినది ఆవిధంగా ప్రభుత్వంచేస్తే బాగా ఉంటుంది. దానివల్ల రైతులకు తూడ వస్తు తీసుకో ఉంటుందని మనవిచేస్తే యీ నూతనవి మీ ద్వారా పరిష్కారమై తీసుకోవచ్చు. సమగ్రముగా పరిశీలించండి.

[illegible]

బడినది ఆ కమిటీ రిపోర్టు పంపించినట్లు చాలామంది గౌరవసభ్యులు చెప్పారు. ఈ రోజున ప్రభుత్వానికి ఏది ఎడాప్ట్ చేశాడోగా ఉంటుందో, ఆ బడ్జెట్‌ని అవలంబిస్తున్నారు. కొన్ని తెలంగాణాలో ఉన్న పద్దతులను ఆంధ్రప్రాంతానికి వర్తింపజేసి, తమకు ఎడాప్ట్ చేశాడోగా ఉండేటటువంటి మరికొన్ని ఆంధ్రలో ఉన్న పద్దతులను తెలంగాణా ప్రాంతానికి వర్తింపజేస్తున్నారు. తమకు ఎడాప్ట్ చేశాడోగా ఉండేవిధంగా, తెలంగాణాలోనివి ఆంధ్రప్రాంతానికి, ఆంధ్రలోనివి తెలంగాణా ప్రాంతానికి అన్వయింప జేస్తున్నారు. అది సమంజసంగా లేదని నా అభిప్రాయము. ప్రభుత్వం టాక్సేషన్ ప్రపోజ్‌న్ అన్న ఒక సారే తీసుకొని చేస్తే బాగుంటుంది. కన్సాలిడేషన్‌గా, మొత్తం ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలకు కలిపి టాక్సేషన్ ప్రపోజ్‌న్ అన్న తీసుకువస్తే బాగుంటుంది. కర్నూలులో మొట్టమొదట ఆంధ్రరాష్ట్రము ప్రారంభమయినప్పుడు, ప్రకాశంపంతులుగారు ఓక నూచన ఇచ్చివున్నారు. పది రూపాయలు వస్తు ఇచ్చేవా రందరికీ, ఆ వస్తు లేకుండా చేస్తామని వారు చెప్పి ఉన్నారు. అప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న నంజీవ రెడ్డిగారు అప్పుడు కలిపెట్ లో ఉన్నారు. పది రూపాయల వస్తు తీసివేయకపోగా, ఇప్పుడు అదనంగా కొద్ది ఆయకట్టు ఉన్నవారిపైన జెలర్ మెంట్ టాక్స్, సర్పార్డ్ చేరుకో టాక్సేషన్ పెంచటం వల్ల పది కాదు, "సోపతిజమ్" పేరుతో పేద ప్రజానీకానికి సహాయం చేస్తామని కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం చెబుతున్నది. ఈ జెలర్ మెంట్ టాక్స్ లు పెద్ద రైతులమీద వేయవచ్చును కాని పది ఎకరాలు ఆయకట్టు కలిగిన చిన్న రైతులమీద ఈ జెలర్ మెంట్ టాక్స్ వేయటం ఉచితం కాదు. కాబట్టి పది ఎకరాలవరకు ఆయకట్టు ఉన్న రైతులను ఈ జెలర్ మెంట్ టాక్స్ నుండి మినహాయించాలని నా మానస ఈ జెలర్ మెంట్ టాక్స్ వేసి చిన్నిరైతులలో కూడా కోతలో పెంచున్నది. వెల్టూర్ అన్ టిలాబ్‌డు అట్ట బామియెక్క పద్ద మెరుగుపరచు అట్ట జెలర్ మెంట్ టాక్స్ వేయటం కనకదురుగ్గది. కాని బామియెక్క పద్ద ప్రతి సంవత్సరము ఒకే మోస్తరుగా ఉండకపోవచ్చును. ఈ సంవత్సరం ఎకరం బామియెక్క 500 గాను ఉంటే, వచ్చే సంవత్సరం 400 గాను కావచ్చును. లేదా 700 గావచ్చును కావచ్చును. ఒకే సంవత్సరం యొక్క బామియెక్క కట్ట, అది టిగిలాయదాలో వేరుగా వేయవలసిందిగా వ్రాసుకుంటారు. అలా కాకుండా, బామియెక్క వచ్చే ఆదాయమీద యా జెలర్ మెంట్ టాక్స్ వేయవలసివస్తే బాగుంటుందని నా మానస. దశావంకి ట్యాక్సు మేటు వెలరై ననాలకి ప్రభుత్వంవారు టాక్సేషన్ టాక్స్ ఇస్తున్నారు.

Policy ని బట్టి చూస్తే betterment tax వేయాలా? లేదా? అనే ప్రశ్న arise కాదు. Betterment tax వేయవలసిందే. అయితే ఎప్పుడు వేయాలి, ఖామికి నీు యిచ్చినతరువాత ఎన్నిరోజులకు వేయాలి, immediate గా వేస్తే కాగుంటుందా? లేదా అనే సమస్యపైన Andhra State లో ఉన్నప్పుడే discussion వచ్చింది. మూడు సంవత్సరాలవరకు ఖామిని అభివృద్ధిలోకి తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉండాలి. అప్పుడే అది సరైనపంట నిస్తుంది అనే అభిప్రాయం వచ్చింది. ఆ ప్రకారంగానే నీరుయిచ్చిన తరువాత మూడు సంవత్సరాలవరకు వనలిపెట్టి తరువాత betterment tax తీసుకోవాలనే నిర్ణయానికి వచ్చాము. ఎన్ని instalments లో దీనిని వసూలుచేయాలనే సమస్య కూడ వచ్చింది Reasonable గా ఉంటుందనే అభిప్రాయంతో 20 సంవత్సరాలు సక్రమమైన మార్గంలో ఒక్కటేవిధానంతో వసూలు చేయాలనే నిర్ణయం జరిగిపోయింది. కాబట్టి హాటనిగురించి చర్చనమీ అవసరంలేదు.

Integration of the Acts విషయంలో ఆంధ్రాది తీసుకోల్చి తెలంగాణాకు, తెలంగాణాది ఆంధ్రాకు పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఎప్పుడూ కూడ ఏ businessman అయినా వ్యాపారం చేసేటప్పుడు profitable గా ఏది ఉంటుందో అది చేయడానికి ప్రయత్నంచేస్తూఉంటాడు. ఇదికూడ ఒక business అన్నమాటే. అందుచేత తెచ్చినటువంటి వ్యక్తులకూడ ఏది ఎక్కడపెడితే లాభ పోటిగా ఉంటుందో, ఏది ఎక్కడపెడితే నష్టం ఏదీగా ఉంటుందో, అది అమలు లోకి తెచ్చేవిధానం ఏదో ఆలోచించి అధికంగా తీసుకురావడం వదిలిపెట్టి, అదే ప్రకారంగా ఇక్కడకూడ తీసుకువస్తున్నారు. ప్రతివడం చాట్నీ చేస్తే మాటలు ఎప్పుడూటూడ వివరీతంగానే ఉంటాయి. చాట్నీ ఎప్పుడూటూడ ఇదే Government తప్పున్నది చూడండి మేము యిదంతా చేస్తూఉన్నాం. కాని పోలీస్ ఏదో చేస్తున్నారు అనేటటువంటి దొంగతనానే తెలుసు ఉంటారు. గానీ పురేవటువంటి మార్గంలో వస్తున్నదా, లేదా, అన్న సమస్య గానీ ఒక పులి తు వ్యతిరేకంగా వచ్చానో, వ్యతిరేకంగా వెళుతున్నదా అనే సమస్యలు నీళ్ళు ఎప్పుడూ అలోచించవలసివస్తుంది. కావున అంతే కాదు, కాదు అంతే అవును. మార్కెటింగును, రైల్వే మార్కెటింగును, రిమ్యూనిటీ, పోస్టును, గా. ఆ policy లో వెలువడితాయి. Administration కు యిది వచ్చిన తరువాత కాదు. తెలంగాణా Act కిందలోయ ఆంధ్రాకు పెట్టమంటున్నారు. తెలంగాణ తీసుకోల్చి తెలంగాణాకు ఎందుకు పెట్టికూడదు? అటువంటి దిద్దినా ఉన్నదా అదేమీలేదు. కాదు అనువంటివారిని అవసరంలేకుండా పెంచడం, ప్రొంబిలెన్స్ పెంచడం చేసి speeches వాడుకగా వాడుక పెట్టడం

సక్రమమైన సలహాలు యివ్వాలని కోరుతూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ డి. శంకరయ్య : అధ్యక్షా, ఒక విషయం.

ఔంహారీ చైర్మన్ (శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు) : Amendments లో మీకు time యిస్తాను.

శ్రీ డి. శంకరయ్య : General discussion లోనే కొన్ని points రావాలి.

ఔంహారీ చైర్మన్ (శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు) : స్పీకర్ గారు నిర్ణయించిన time అయిపోయింది. Amendments చాల వచ్చివాయి Amendments ఆస్తికూడ మీరు చెప్పిన points ను cover చేస్తున్నాయి.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : Amendments లో వాటికి సంబంధించే మాట్లాడవలసివస్తుంది. General discussion లో అయితే strong గా జక్కని విషయాలు చెప్పడానికి 5 నిమిషాలు అవకాశం యిస్తే జాగుంటుంది.

ఔంహారీ చైర్మన్ : (శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు) : Amendments చాల వచ్చినాయి. Amendments మీద మాట్లాడవచ్చును. చాలావు general discussion అంత మాట్లాడడానికి అవకాశం ఉన్నది. నేను మాన్యునాను. మీకు కచ్చిత time యిస్తాను.

* శ్రీ కె. వి. శంకరాద్రి : అధ్యక్షా, మొట్టమొదట చెందు వస్తుంది ట్యాక్స్ చాల విధివిధాలున్నాయి. ఆ కేటగిరీలు, ఇందులో చెందు tax లు వేస్తే, ఒక్కటే tax ఉంటుంది. ఒకేనాటి మాటు వెల పెరుగుతుంది, అదాయం పెరుగుతుంది కనుక betterment levy వేయవలసివస్తుంది. చెందు tax లు ఒకేనాటి పెరిగిపోతేనే అదే నష్టం కాదని నేను సువిచిన్తున్నాను. మోదా జాగ్రత్త ఉండాలి. వట్టె, అంబాలో ఉండడం వట్టెలోని నుండి విషయాల్ని మీ ప్రజలకు నేర్పించి విషయం మాత్రం ఉంచుతారు అని తెలియజేస్తుంది. అది తెలుసుకొని నేను సువిచిన్తున్నాను. చెందు ట్యాక్స్ ఒకటి కేటగిరీలు ఉన్నాయి. వేయవలసివస్తుంది. మంచి విషయాలన్నీ ఉంటే వట్టె నిక సువిచిన్ చేసుకోవచ్చు. అందులో ఉండే వట్టె విషయాలు తెలియజేయాలి. వట్టెలో వాడుకలో ఉండి విషయాలు వివరించాలి. వట్టెలో ఉన్న మంచి విషయాలన్నీ తెలియజేయాలి. వట్టెలో ఉండి వాడుకలో ఉన్న మంచి విషయాల్ని తెలియజేయాలి.

లోను ఆంధ్రలోను కత్తెరుకు అధికారం ఉన్నది. ఇది మంచివిషయం కనుక కత్తెరుకు అధికారం ఇవ్వాలని యిందులో ప్రవేశపెట్టబడ్డది. కత్తెరుకు చేసే ప్రతి పరిష్కారానికి appeal తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రలో లేదు. ఇది మంచి విషయం అని ఆంధ్రలో కూడ పెట్టబడ్డది. Revision power తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రాలో లేదు. అది మంచి విషయం అని జక్కడ పెట్టబడ్డది. ఆంధ్రాలో ఉన్నది యథాతథంగా తెలంగాణాకు వర్తింపజేసినది ఒక్కటే విషయం. 2 వేల ఎకరాలు ఉంటేనే betterment levy వేయవలెనని ఉన్నది కాని అంతకంటే తక్కువ ఉంటే మాత్రం వేయకూడదని తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రలో ఒక అడుగు దూరం పెట్టబడినట్లుంటే వేయవలెనని ఉన్నది. అది ఒక్కటే ఆంధ్రాది యిందులో ఉంచబడ్డది. తెలంగాణాలో ధానికంటే తక్కువ భూములపై betterment levy వేయబడుతున్నది. దానికి అనేక కారణాలు ఉన్నాయి. ఇంతమంది మిగులు ఒకే విషయం దృష్టియందుంచుకుని మాట్లాడినారు. వీధిచాళ్ళు పేదలో చాళ్ళకు లాభం కలుగవలెనని అన్నారేగాని నిజంగా లాభం కలుగుతోందా అనే విషయంకూడ వారు ఆలోచించలేదు. ప్రభుత్వం అన్ని విషయాలు ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. ప్రభుత్వం ఏదైతే చేయదలచుకున్నదో అది సాధ్యమయ్యేదా. కానిదా అనే విషయం ముందుగా ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. దీనివల్ల వీధిచాళ్ళకు లాభం కలుగుతుందా. వస్తం కలుగుతుందా. దీనివల్ల ఆద్యైఖ్యులను, కలిగే లాభమును యివ్వే దృష్టియందుంచుకోవలసి వస్తుంది. అందువలన ప్రతిరోటకూడ ఈ levy వేయవలసి వచ్చింది. అడుగుచాళ్ళకు ఖర్చు అయితేనే వేయవలెనని అన్నారు. అంతకంటే తక్కువ ఖర్చు అయినా గాని levy వేయవలెనని పరిష్కేతులు యికముందు నిర్ణయాని వేసుకొనినూ, నానినూ మైదరాజాదు వట్టం 1952 లో అంగీకరించబడ్డది. అప్పటి పరిష్కేతులకు ఇవ్వటం పరిష్కేతులకు భూమి అకాశం అంతలేదని వచ్చింది. అప్పుడు పరిష్కేతుల అభివృద్ధి పనులు యింత తొందరలో చేర్చామని నిర్ణయాలు అనుకరించారు. క్రమ క్రమాంగా చేద్దాం అనుకున్నారు. గాని యింత తొందరగా నిర్ణయించుకోవడం అతివృద్ధి చేయగలగుతామని, మనకు యింతకత్తి ఉన్నది. యిన్ని అవకాశాలు ఉన్నాయి. అనే అభివృద్ధి పనులు చేయవలసి కాని యిప్పుడు అడుగుచాళ్ళు పనిలేదని అట్టి అవకాశాలు అది తొందరలోనే అందించని దీనివల్ల అభివృద్ధి చేయవలెనని అనుకోవచ్చుంది. దానికి లాభం ఉన్న అవకాశం అనుకోవలసివచ్చింది. అందుకే కూడా ఈ నియమం తెలుసుకోవలసి వచ్చింది. అందుకే ఈ ప్రాంతానికి అందుతున్నది.

1952 లో చేసిన చట్టమే యిప్పుడు పున్నట్లయితే — హైదరాబాదులో చట్టమే ఆంధ్రకు వర్తింపజేసినట్లయితే — మనం శలవెట్టిన ప్రాజెక్టులేమీ యిప్పుడు కట్టజాలము. నిన్నే flood situation వర్తనందర్భంగా నా మిత్రులు వై వర్జన్స్ ఏర్పాటు చేయలేదని, రికార్డయిస్తున్న కట్టలేదని, మట్టితో కట్టినవి సిమెంటు చేయలేదని యీ విధమైన విషయాలు చాలా తీవ్రంగా చెప్పినారు అయితే ప్రజల డబ్బు గాకుండా ప్రభుత్వం ఎక్కడనుండి తెచ్చి కడుతుంది, అని నేను చాలాని ప్రశ్నిస్తున్నాను. Betterment levy వద్దు, మరేవేములా వద్దు అంటే ప్రభుత్వం ఎక్కడనుండి తెచ్చికడుతుంది? ఏవిధంగా అయితే ప్రజలు, సౌకర్యములు చేయమని కోరుతున్నారో ఆరేవిధంగా డబ్బు ఏవిధంగా రావాలనే విషయంకూడా, విశాలపౌరదయతో ఆలోచించవలసి వుంటుంది. ఈ రెండూ సమన్వయం చేస్తేనే మనం కోరినవనులు అవుతవి. కానీ, 'ఆదాయం మాత్రం వద్దు, ఖర్చుమాత్రం పెట్టండి' అంటే, అది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంతో అయేవనికాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు. "అనంతరామన్ కమిటీ land assessment క్లగ్గించేందుకు ఏర్పడింది. ఆ కమిటీ రిపోర్టు వచ్చినది. ఆ రిపోర్టు నను గ్రంగా పరిశీలించబడి పరిష్కరింపబడే అదేంతవరకు మన betterment levy గురించి ఆలోచించవద్దు. ఈ చట్టమే వద్దు" అని చారబ్బాటు. కానీ వాడు యథార్థాన్ని ఆలోచించకుండా ఈ విధంగా అన్నారని నేను భావిస్తున్నాను. అవలు అనంతరామన్ కమిటీ ఎందుకు ఏర్పడింది? ఒకప్పుడు wet land మీద రూపాయికి 8 అక్షాం నోవ్వున ఉన్న పొచ్చించడంమొనర్చే ప్రశ్ని వచ్చింది. అప్పుడు తెలంగాణాలో చిల్లీ రూపాయలు average rate ఉండి ఆంధ్రలో average rate 1.0 రూపాయలు మాత్రమే ఉండి రూపాయికి 10, 20, 30 లు పెంచితట్లయితే తెలంగాణాలో 11 రూపాయలు పెరిగి, మొత్తం 12 రూపాయలు అవుతుంది. ఆంధ్రలో 1.0 రూపాయలు పెరిగి, 1.5 రూపాయలు అవుతుంది. అది 1.5 రూపాయలు పెరిగినా కూడా తెలంగాణాలో అప్పుడు ఉన్న 10, 20, 30 లు చాలా అక్కునగా ఉంటుంది. ఎంతవరకువచ్చే ఈ కట్ట మూడుగా చేయడం అనివారము. పొచ్చించే అవకాశం లేదని చేతు గట్టి వట్టుకుంటే అదిగాను. దానిమీదనే అనంతరామన్ కమిటీ ఏర్పాటుయింది. అంతలో ఆ కమిటీ ఏర్పాటుయింది. వర్జీస్ మేమంటే అప్పుడు ఉన్న రకం పొచ్చులకు వసూలు కావాలి. కానీ మొదలునచ్చే రకం అప్పుడు నమూనా వేరుమంటే మూడు వచ్చే రకం. అనంతరామన్ కమిటీకి ఏమి పోలిందో చెప్పండి. ఈ అనంతరామన్ కమిటీకి నేను ఎంతవరకు చెప్పింది.

కమిటీకి, Betterment levy కి సంబంధమేమీ లేదు. ఇప్పుడు ఆంధ్రలోను, తెలంగాణాలోను కొత్తగా నిర్మింపబడుతున్న ప్రాజెక్టులకు ఒకే నిర్దాంతంపై, assessment నిర్ణయింపబడుతుంది. అదేవిధంగా betterment levy కూడా ఆంధ్ర, తెలంగాణా ప్రాంతాలలో ఒకే విధంగా విధింపబడుతుంది. కొత్తగా అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టుపై ఏమైతే పరిష్కారాలు జరుగతవో, అవి పిటి కేమీ అడ్డం రావని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

తెలంగాణాలో మిత్తి పెట్టబడలేదు. ఆంధ్రలో పెట్టబడింది. ఈ మంచి పద్ధతిని తీసివేసి, నష్టచాయకమైన పద్ధతిని తెలంగాణాలో కూడా వర్తింప చేశారని ఆక్షేపించారు, దానినిగురించి నేను యంతకుముందు మనవిచేశాను. అప్పుడు తెలంగాణా ప్రభుత్వం యంతడబ్బు అప్పు తీసుకొని రావలసి వస్తుంది, దానిని అభివృద్ధి పనులకు వినియోగించవలసి వస్తుందని ఊహించలేదు. చాలా తక్కువ తీసుకొని రావలసివచ్చి వుండవచ్చు. మన ఆదాయంనుండి తీర్చి అవకాశం కలుగుతుందనే వుద్దేశంతో బహుశా అప్పుడు భేదంవుంటుంది కాని కాలప్రవాహంలో మనకీనాడు పున్న అభివృద్ధి పనుల ఆధిక్యాన్నిబట్టి అప్పులు యింకా చేయవలసి వస్తున్నది. అప్పు తేకపోతే యీ పనులు సాగవు. అప్పు తెచ్చి పడ్డి పోలింపవలసి వస్తుంది. డబ్బు తీసుకోకుండా అప్పులు తీర్చలేము. మన కిక్కిరించినా తీయవలసి వస్తుంది. మన ప్రభుత్వాన్ని నడపలేము. కనుక ప్రభుత్వ బాధ్యతను గుర్తించినవారు మిత్తి వుండకూడదని అనేటందుకు సాహసించరని నేను భావిస్తున్నాను.

తంక దీని నుండి ఆదాయం ఏం వస్తుందనే విషయం కూడా మీరు అలోచించవలసియున్నది. Famine areas లో 1.5 ఆదాయం వచ్చే ప్రాంతాలలోనే ప్రాజెక్టులు కడతారు. ఇతర ప్రాంతాల్లో నూటికి 3 వంతులు ఆదాయం వచ్చే ప్రాంతాలలో కడతారు. ప్రభుత్వం 4 ఊహించుట. అంతకంటే ఎక్కువగా వడ్డీ చెల్లించవలసివున్నప్పుడు యీ 1.5 ఆదాయంతో అప్పులు తీర్చి అభివృద్ధి పనులు సాగించే విషయం కూడా మీరు అలోచించాలి. అప్పుల తీర్చి ఇతర పనులకు విషయం ముకటి అవుతుంది. Water shed వస్తున్నది అంతకంటే ఎక్కువ ఆదాయం ముకటి వస్తుంది. కాని అది చేదు, యిది చేదు ఆదాయం. కాని వస్తున్నది P.W.D. వారు వేసిన అంతరాళం కంటే తక్కువగా వస్తున్నది. సీని ఆఫీసర్ వేసినవారే, నానుటగా చేయను. అప్పుడు మనకి కిక్కిరించుకుంటున్నది. అప్పుడు డబ్బులు ఏదైనా మార్గాలను తీసుకొని వస్తుందని అంటున్నారు. అప్పుడు కూడా చేదు ఆదాయాలను తీసుకొనినే వస్తుంది. కాని అప్పుడు వచ్చే అప్పులు చేదు అవుతాయి. చేదు అంతవరకు చేదు అవుతుంది. కాని అప్పుడు వచ్చే అప్పులు చేదు అవుతాయి. చేదు అంతవరకు చేదు అవుతుంది.

ఒక వేళ ఎక్కడైతే అట్లా వచ్చినప్పటికీ అది లెక్కించదగినది కాదు. సెమ్మలు వగైరా వస్తున్నప్పటికీ అది మన ప్రభుత్వం చెల్లించవలసినదే వడ్డీకి మించి రావడంలేదు. మన మీ అభివృద్ధి వసులను చేసుకోవలయునంటే. పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్టులు కట్టుకోవలయునంటే, తప్పవనరిగా మిత్తికి అప్పు చేయవలసి వుంటుంది. ఆ విధంగా కాకుండా, మనం ప్రాజెక్టులు కట్టలేము, ఏ ఏనులూ చేయలేము. రాష్ట్రపు ఖర్చులకొరకు మనం అప్పుచేయవలసి వుంటుంది అందుకు మిత్తి యివ్వవలసివుంటుంది

తరువాత కిస్తులను 10 రూపాయల కంటే పాచ్చుగాకుండా పెట్టి మన్నారు. బహుళా ఈ ఆదేశనను వారు అలోచించకుండా చేసివుంటారను కుంటాను. పదిరూపాయల కిస్తు ఎంతభూమి వున్నవారికి? ఒక ఎకరం వున్న వారికా; ఒక పెంటు వున్నవారికా, పదివేల ఎకరాలు వున్నవారికా?

పది రూపాయలకు మించకుండా కిస్తు చెట్టేవల్లయితే అది మూడు వందల పంచెన్నరాలకు తేలుతుంది. బహుళా వారి పుద్దేశం యిదికాదు అనుకుంటాను. ఒక ఎకరానికి తీసుకున్నా, యిప్పుడు పదిరూపాయల కంటే ఎక్కువ కాదు. తక్కువే అవుతుంది. కనుక యీ ఆదేశన నిరాశా రమైనదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

భూమివెల పెరుగుతుంది కాని వెల పెరిగితే లాభ మేమయ్యా అని ఒకరు ప్రశ్నించారు. భూమివ్వంగా తెలంగాణలో రు. 50 లు చెడితే ఎకరంభూమి దొరుకుతుంది. నేనే స్వయంగా ఎకరం రు. 50 లు పొచ్చున భూమిని అమ్మాను. ఆక్కడ ప్రాజెక్టు కట్టేవల్లయితే రు. 50 లు వెలగల భూమి తెలంగాణలోని పరిస్థితులలో రు. 500 లు అవుతుంది. ఆంధ్రలో ఉన్న పరిస్థితుల రికార్డ్ 5 వేల రూపాయలకు పూర్తి అవుతుంది. అందుకు భూభాగం లేదని చెప్పడం పరిష్కార విషయం కాదు. వెల పెరిగడంతో రు. 50 లకు యిప్పుడు పదివేలవేరూ 5 వేల రూపాయలకు యిప్పుడు అవుతుంది. అప్పు కిన్నకోవాలన్నా దిక్కు ఎక్కువగా దొరుకుతుంది. వెల పెరిగటంవల్ల లాభం ఉంటుంది. భూమికో వంటవనిదే కత్త విడిచిగా వెదుగుతుంది. అది విధంగా వెల పెరుగుతుంది. భూమివల్ల పంటలుగా ఎక్కువవంది. భూభాగమో లాభం కలుగుతుంది. అందువల్ల రెవెన్యూ అండ్ లెవీస్ నిధినివలం చూడ వలసినదని. నేను మనవి చేస్తున్నాను. మండలంలో రెవెన్యూ అండ్ లెవీస్ నిధినివలం అక్కడ భూమి వదులు కాదు. అక్కడభూమి వదులు మూలకాదు. ఒకరు చెప్పారు.

మద్రాసులో ఏకారణాలవల్ల వసూలు కావడంతో వాకు తెలియదు. కాని ఇక్కడ betterment levy అంటూ విధించిన తరువాత వసూలు కారనడానికి కారణంలేదు. ఖామిష్మిక్రూడా వసూలు కాకిపోవచ్చును. వసూలు చేయడానికి నియమాలున్నవి. నియమాల ప్రకారం వసూలు చేయబడతాయి. అసలు విధించకూడదనే దానికి ఏమైనా కారణాలు చెప్పవచ్చును. వాటిని ఆలోచించవచ్చును. విధించడం న్యాయమని అన్న తరువాత వసూలు కాదని కారణం చెప్పడం సరియైన విషయంగాదు. పూర్తికాని ప్రాశస్త్య ఖాములపై levy విధించకూడదని, మరమ్మతులు చేసినప్పటికి levy వేస్తున్నాడు. అది న్యాయంకాదని కొంతమంది నక్సులు చెప్పారు. మరమ్మతులు చేసిన సందర్భాలలో levy వేయవలెనని చట్టంలో ఎక్కడా చెప్పబడి ఉండి ఉండలేదు. ఉన్నదానిని ఇంకా పెద్దదిగాచేసి శౌకర్యాలను ఎక్కువచేస్తే levy వేసే అవకాశం ఉందికానిఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంటే గండివదిలే మూసి ప్రతి సంవత్సరం చేసే మరమ్మతులనే చేసినట్లయితే, levy వేసే అవకాశం ఇందులో లేదు.

[illegible]

చట్టంలో చేర్చబడ్డది ఆంధ్రచట్టంలోని లోపాలు సవరించబడ్డవి. ఆంధ్రచట్టం అమలులోనికి తెబడ్డది. ఇదే integration కు సరియైన వ్యవస్థ అని మనవి చేస్తున్నాను. తెలి చెల్లింపుకు మూడు సంవత్సరాల వ్యవధి చాలదు అయిదు సంవత్సరాలు కావాలని కొందరు సభ్యులు చెప్పారు. మూడు సంవత్సరాలైనా ఐదు సంవత్సరాలైనా betterment levy ఒకేవిధంగా ఉంటుంది. ఎకరానికి 2 వందలో, 3 వందలో తెలి వేకామంటే 3 సంవత్సరాలైనా 5 సంవత్సరాలైనా అంతే ఉంటుంది. ఏమీ ఎక్కువకాదు; తక్కువకాదు. చెల్లించవలసిన శాశ్వత మూడు సంవత్సరాల తరువాతనో, ఐదు సంవత్సరాల తరువాతనో ప్రారంభమవుతుంది. చెల్లించేముత్తంలో ఏమీ తేడాఉండదు. తెలి ఎంత అని నిర్ణయిస్తే అంతేఉంటుంది అందులో ఏమీ తేడాలేనవుదు. వ్యవసాయయోగ్యతకు మూడు సంవత్సరాలకంటే అవసరంఉన్నదా లేదా అని చూడవలసిఉంటుంది. సామాన్యంగా 3 సంవత్సరాలలో మెట్టభూమిని మూడుగంటా మార్చి పంట పండించడానికి వీలు అవుతుంది అందుచేత మూడు సంవత్సరాలు అని విధించడంలో ఏమీ అక్రమంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. కొంతమంది సభ్యులు కొన్ని ఎకరాల పరిమితి వరకు levy వేయకూడదని అన్నారు. అది అర్థరహితమైనమాట అని చెబుతున్నాను. బీదవారికి ఉపకారం చేస్తున్నామని వారి sympathy సంపాదించడానికిచేసే ప్రయత్నం తప్ప మరొకటికాదు. ఒక ఎకరమేఉన్న బీదవారైతే అందుకు తగిన డబ్బు మాత్రమే తెలిగా వడుతుంది; అంతకంటే ఎక్కువ పడదు. 10 ఎకరాలున్న వారితై దానికి తగినట్లుపడుతుంది. 100 ఎకరాలుంటే అందుకు తగినట్లేపడుతుంది. ఇందులో బీదవారు, ధనవంతులు ఆసేననుస్యలేదు. బీదవారికి ధనవంతులకు ఎవరికి తగినట్లు వారికి పడుతుంది. వీరు ఇచ్చేతేదీ మంచి తేదీ విధించాలి కాని ప్రాతేక్కు పూర్తి అయిన తేదీనుంచి వేయకూడదని కొంతమంది అభిప్రాయించారు. మెట్టమొదట వాసుకూడ ఇదే అభిప్రాయం వచ్చింది. విషయాలన్నీ అలోచించినతరువాత పూర్తి అయినతరువాత విధించాలనేది సరియైనవ్యవస్థగా కనిపించింది. నిజ్జ ఇచ్చేదమే ప్రధానం కాదు. ఇండాక విజ్జకుటుచెప్పినట్లు, గూడుసాటు చెరువు విడితేనేకాని పంటపండదు. దానిని వాసుకూర్చుచేసి ఒక సారినిండితేనే పంటసంవత్సరాలు పండిట్లు ప్రభుత్వం చేస్తుంది. నిజ్జ ఇచ్చిన తేదీనుంచి అలాటే ఉద్ధించేదు. నిజ్జ మొదలుతోనే ప్రస్తాయి. దీనితో పంట పండదు. మొదట నిజ్జవారితే 15లో వేయవలసిఉంటుంది. విడుకచ్చిన తేదీ నుంచి అంటే ఎక్కువమొత్తం ఇచ్చారా లేదా. ఒక్క సారి విడితేనే సంపూర్ణంగా పంటపండి అవకాశం కలిగిందా లేదా అనేది మూడే అవకాశం ఉండదు. అవిధంగా రెండుంటే వద్దంటున్నామని. ఉట్టవద్దంటే కలుగకుండా పూర్తి అయిన తరువాత అనేకము అవయోగించబడ్డవి. ప్రాతేక్కు పంట పండదు. దాని

నుంచి నీళ్ళు ఇవ్వబడుతున్నాయి. మురుగుపోవడానికి కొన్ని లక్షలు ఖర్చుచేసి స్పాకర్వం చేయవలసి ఉంటుంది అట్టి సందర్భములో 'నీళ్ళు ఇచ్చిన తేదీనుంచి' అంటే అర్థమేమీ ఉండదు. అందుచేతనే, మొత్తమీద, పూర్తి అయిన శరువాత అనేక బ్లం ఉపయోగించారు. ఎప్పుడు పూర్తి అయినదని భావించబడుతుంది అంటే ఆ అది కారాన్ని ప్రభుత్వానికి ఇచ్చారు. ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ జారీచేసిన తేదీనుంచి పూర్తి అయినట్లు భావించబడుతుంది. ఇంతవరకు జారీచేసిన నోటిఫికేషనులను చూచినట్లయితే, నీరు ఇచ్చే పరిస్థితి ఏర్పడిన తరువాత తేదీ నిర్ణయించారు కాని ప్రాజెక్టు పూర్తి అయినంతమాత్రంచేత నీళ్ళు ఇచ్చే అవకాశం ఉన్నా లేకపోయినా తేదీని నిర్ణయించి ఇంతవరకు ప్రకటించలేదు. ఈ చిట్కం అన్ని తొలగించడానికి 'పూర్తి అయిన తరువాత' అనేక బ్లములు వాడబడ్డవి. దీని definition నోటిఫికేషన్ ద్వారా చేయబడుతుంది. అందుచేత ఉన్నది ఉన్నట్లే అవ్వరం ఉంచడం 'నీళ్ళు ఇచ్చే తేదీనుంచి' అంటే అర్థరహితం అవుతుంది. ఇన్ని సందర్భములలో ఇది వర్తించదు. కనుక ఉన్నది ఉన్నట్లు ఉంచాలని స్పష్టమగు స్పష్టాను. ఇంతకంటే ఇప్పుడు చెప్పవలసిందీ లేదు. సవరణలపై చర్చకు తరువాత సమాధానం చెబుతాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra Irrigation (Levy Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959 as reported by the Select Committee be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"For clause 2 substitute the following:

(2) The Hyderabad Irrigation (Betterment Contribution and Inclusion Fee) Act, 1952 as in force at the commencement of this Act in Telangana region of Andhra Pradesh and as amended by this Act is hereby extended to and shall be in force throughout the State of Andhra Pradesh.

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమణి వెంకటేశ్వర్లు అధ్యక్షా, మంత్రిగారిచ్చిన సమాధానం చాల శ్రద్ధగా విన్నాను. చాల శ్రమ తీసుకుని తెలంగాణా చట్టంలో ఎందుకు సవరణలు చేయవలసివచ్చిందో చెప్పారు. నేను ఒక ప్రధానమైన సమస్యను తేవడీశాను తెలంగాణా చట్టంలో రెండుజేరి ఎకరాలు ఆయకట్టు ఉన్న భూమికి betterment levy లేకుండా చేశారు. దీనివల్ల వెనుకబడ్డ ప్రాంతాల లోని రైతాంగానికి ఎక్కువ ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. ఆ provision తెలంగాణాకు వర్తించేటట్లుండాని, వీలైతే ఆంధ్రప్రదేశ్కు వర్తించాలి. ఆంధ్ర చట్టంలోని ప్రధానమైన లోపం అదే. అందులో లక్షరూపాయలు విలువగల ఆయకట్టుకింద అయితే exempt చెప్తామన్నాడు ఈరోజు ధరలరీత్యా లెక్కపడితే అది 100 ఎకరాలకు మించదు. 1952 నకు 1959 కి ధరవరలతో చాల తేడా ఉన్నది; భూమ్యాకాశాలకున్నంత తేడా ఉంది; అందుచేత ఇప్పుడు మార్చామని అంటున్నారు. రైతాంగం యొక్క ఇక్కట్లను దృష్టిలో పెట్టుకునే 1952 లో రామకృష్ణరావుగారు, రంగారెడ్డిగారు అలోచించి ఈ శాసనం చేశారు. ఈ రోజున రైతాంగం ఇక్కట్లు తొలగిపోయాయని అనుకుంటున్నారా? వైగా, 1952 లో ఇంత బ్రవ్యంధమైన అభివృద్ధి కార్యక్రమం చేయగలుగుతామని అనుకోలేదు అంటున్నారు. ఇది సరియైన వాదనకాదు. అప్పుడుకూడ అనేక ప్రణాళికలు తీసుకున్నారు. అనేక విద్యుచ్ఛక్తి ప్రణాళికలు తీసుకున్నారు. విద్యుచ్ఛక్తికి అనేక రకాలుగా కృషిచేశారు. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు పునాది వేసుకుని ఖింతోశ్రమ తీసుకుని ప్రాకులాడారు. ఇటువంటి కార్యక్రమాన్ని ఊహించలేలేదవడం ఆశ్చర్యంగా ఉంది. Betterment levy తప్పకుండా వేయాలనడం కూడ సరియైన విషయంకాదు. పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలకు కేంద్ర ప్రభుత్వం అన్వేషిస్తోంది. 150, 200 కోట్లు మూల్యములు పెచ్చించి పొందామనాగర్ ప్రాజెక్టు నిర్మిస్తున్నామంటే రైతుల దగ్గర నుంచి వసూలుచేసిన ధావణిని నిర్మిస్తున్నామని కాదు. పడ్డి అయివా రావట్టా అంటారా. అందుకే అనేకరకాలైన పన్నులు పెంచున్నాము. చాలా కాలంగా ప్రాజెక్టు కట్టుకుని అనుభవిస్తున్న పారవంతమైన ప్రదేశాలకు క్రొత్తగా ప్రాజెక్టు నిర్మించిన ప్రదేశాలకు తేడా ఉంది. ఇప్పుటికి అయినది అందువల్ల తెలంగాణా చట్టం మార్చుకున్నామంటే అసలయ్యేది కాని కారణాలు వెల్లడవల్ల ప్రయోజనంలేదు. కనీసం రెండుజేరి ఎకరాలపైనే పరిధి పెట్టాలని భావంతో పారవంతమైన చట్టం ఆధారంగానే చట్టం ప్రకారం 150 ఎకరాలకు పరిధి ఉంది. ఇంకా అన్వేషించిన మార్పుకు కేంద్ర రెవెన్యూకు చెందిన కార్యాలయం చేయాలి. మార్పు కావాలి. ఇతరవంతులు. Betterment levy పరిధి పెంచడంలో నడిచేరా. పరిధి పెంచడానికి ఉంటే రేటు అప్పుడే అది

ఒడుదుడుకులను బట్టి కాదు. ధర యివ్వాలి 4 వేలు ఉండవచ్చు. రేపు 2 వేలకి. వేయికి పడిపోవచ్చు. డెబ్బా ప్రాంతంలోనే మా తాలూకాలో గోవానపల్లెలో ఎకరం 2 వేలు అమ్మితే బుచ్చిరెడ్డి వాలెములో ఆరువేలు లేక 7 వేలు అమ్మవచ్చు దానివైన లెక్కగట్టి పన్ను పేస్తే రేపు ఎకరము 400 రూపాయలకు పడిపోవచ్చు భూసంస్కరణలు వస్తున్నాయని భూమిని అమ్మివేసే పెద్ద భూస్వాములపై వేయవచ్చు కాని ఎకరా రెండెకరాలు గల పేదరైతుమీద వేయకూడదు. అనంతరామన్ కమిటీ నివేదికలోకూడ నిటిపన్ను ఎక్కువ శిఫార్సు చేశారు. భూమిమీద వచ్చే produce ని బట్టి వేయాలి. చిన్నరైతుల వైనా మినహాయించకపోవడము అన్యాయము. ఈ పన్నులను వేయడమువల్ల సెంటో కుంటో ఉన్న భూమిని అమ్ముకునిపోయే వరిస్థితికి దారితీస్తుంది. కనుక యీ సవరణను ఆమోదించాలని ప్రభుత్వమువారిని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word ‘Owner’, insert the following :

“Who owns more than five acres of land”

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, there is an amendment of mine (Serial No. 9) which being inter-connected can be moved now.

Mr. Speaker : I shall take it up after amendment No. 3 is disposed of.

Sri B. Sankarayya : Sir, I beg to move.

“In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word ‘Owner’, insert the following :

“Who owns more than two acres of land”

Mr. Speaker : Amendment moved.

ప్రతి కమిటీకి రెండు వేల రూపాయల వరకు అధికారము ఉంటుంది. నివారణ చర్యలు ముగించే వరకు ఆ పన్ను 1 కిలో రూపాయలు వచ్చునీ. భూస్వాముల మీద వచ్చునీ. మాకు తెలియకాని Betterment levy వద్దనం. అధిష్టాధికారులకు అధికారము ఉంది. ఇప్పుడు అధికారము లేదు. ఇప్పుడు రైతులకు అధికారము ఉన్నది.

Mr. Speaker : The question is :

"In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word 'Owner', insert the following :

'Who owns more than two acres of land' "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : Sri Pillalamarri Venkateswarlu to move his amendment, Serial No. 9.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I beg to move :

"Add the following proviso to section 3 of the principal Act :

'Provided that no contribution fee shall be leviable upon pattadars whose holding shall not exceed a family holding as defined in the rules made under this Act.' "

Mr. Speaker : Amendment moved.

దీనికీ చుట్టూరిగారు ఎప్పుడుంటారు ?

శ్రీ కె. వి. రంగాయ్య : నేను ఎప్పుడోలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following proviso to Section 3 of the principal Act :

'Provided that no contribution fee shall be leviable upon pattadars whose holding shall not exceed a family holding as defined in the rules made under this Act.' "

The amendment was negatived.

Sri G. Yellamanda Reddy (Kanigiri) : Sir, I beg to move :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'the cost of which exceeds one lakh rupees, substitute the words 'under which the commendable area exceeds two thousand acres.' "

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి అధ్యక్షా, ఇది చాల ముఖ్యమైన సవరణ. ఇంతకుముందు తెలంగాణావారికున్న రూల్సు ప్రకారం రెండువేల ఎకరాలకు వైబడిన ఆయకట్టుమీద మాత్రమే అభివృద్ధిపన్ను ఉండేది. కాని integration పేరిట యిదివరకు ఆంధ్రలో pass చేసినట్లు అడరూపాయలు విలువదాటిన భూమి మీద అభివృద్ధి పన్ను పేయాలంటున్నారు Taxation Enquiry Committee report లో వారు అనేక సందర్భాలలో యీ విషయాన్ని ఎత్తి చూపించారు. అభివృద్ధికావడం ద్వారా capital value పెరిగిన మొత్తంలో 50% వరకూ అడగడం ఉంటున్నది. ఉన్నప్పటికీ Perennial Project అయిన భాక్రానంగల్ ప్రాజెక్టుమీద కేవలం 1/4 మాత్రమే అభివృద్ధి పన్ను క్రింది వసూలు చేస్తున్నారని Taxation Enquiry Committee వారి నివేదికలో చెప్పబడినది. అందుచేత యిక్కడ integrate చేసే సందర్భములో 50% maximum పేయడము ఏమాత్రము సమంజస మైనదికాదు అంతేకాకుండా capital value కట్టి 50% పేయడముద్వారా చాల యిబ్బంది ఉంటుందని గమనించాలి Produce వచ్చిన తరువాత దాని మీద 50% అనే సమస్త్య కాకుండా capital value మీద వేస్తే కొంతమంది అమ్ముకోకపోవచ్చు. కనీసం తెలంగాణాలో ఉన్న provision ను ఒప్పుకుని దానిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అంతటా అనువర్తింప జేయాలి ఈ సవరణ ఉద్దేశ్యముచే. అడరూపాయలని చెప్పడంవల్ల Minor Irrigation లో ఉన్న చాటిమీద అభివృద్ధి పన్ను వడే ప్రమాదం ఉన్నది. సాధారణముగా అడరూపాయలుపెట్టి కట్టే ప్రాజెక్టు ఎల్లప్పుడూ కాక్వతముగా పంటలు పండుతాయని guarantee గా చెప్పలేము. వర్షాలు నిక్రమంగా లేని సందర్భాలవల్ల పంటలు పోయిన సుటవలు ఎన్నోసార్లు చూశాము. Remission యిస్తున్నాము. వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో రెండు అడరూపాయలు పైబడి ఖర్చుచేసి అక్కడక్కడ ప్రాజెక్టులు కడుతున్నారు. అక్కడ యీరకంగా అభివృద్ధిపన్ను పేయడం సమంజసము కాదు. తెలంగాణాలో ఉన్న వడ్డత చాల మంది దానిని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు అనువర్తించ జేయాలని ప్రభుత్వము వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: రెండువేల ఎకరాకుంటే దానికి ఎంత స్త్రోం కలుగుతుందో జివలకా వారు ఉత్తరించలేదు. రెండువేల ఎకరాకుంటే P. W. D. అంచనా ప్రకారం 20 లక్షలకు మించి డబ్బు తయ్యిపెట్టవలసి వస్తుంది. ఎన్నో పన్నులుపెట్టిన అన్నీ జివలకా రోడ్లకు తప్పులేదని వారే అంటున్నారాను. ఇది అంత సాధారణమైన సాటికి 4 లక్షలరూపాయల స్త్రోం పైబడిన పంటచావులు తయ్యిచేస్తుంది. అది ప్రభుత్వానికి ఎక్కడమంది

వస్తుందని ఆలోచిస్తే వారు ఆజ్ఞేపణ చేయకుండా వుండేవారు. అందుచేత నవరూ అంగీకరించడానికి పిలువేరు.

Mr. Speaker: The question is :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'the cost of which exceeds one lakh rupees', *substitute* the words 'under which the commendable area exceeds two thousand acres.'"

The amendment was negatived..

Sri B. Sankarayya: Sir, I beg to move :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'one lakh' *substitute* the words 'three lakhs' "

Mr. Speaker: Amendment moved.

మంత్రిగారు దీనిని ఆమోదిస్తారా? ఒక లక్ష అనే బదులు 3 లక్షలు అనమంటున్నారు. మీరు అంగీకరిస్తారా?

(శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: అంగీకరించము.

Mr. Speaker: The question is :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'one lakh' *substitute* the words 'three lakhs' "

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir, I beg to move.

"In line four of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, *delete* the words 'or is capable of being benefited' "

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రె వెంకటేశ్వర్లు: సర్, ఈ బిల్ టెస్టిమోనియల్స్ Committee కి పంపించామని వచ్చిన కమిటీని కమిటీని కమిటీని ఆమోదిస్తామని

యొక్క అవసరము ఎంతైనా ఉందని నేను అభిప్రాయపడుచున్నాను Is capable of being benefited అంటే—నీరు ఇవ్వడానికి అవకాశము ఉండే ప్రతి సెంటు భూమికి ఈ Betterment Tax విధించబడుచుండి కొన్నిచోట్ల చెరువులలోనుంచి నీరు కాలువలోనికి పోతున్నది. కరణాలు, తవశీలు దార్లు P W D. వారు సరిగా నీరు అందచేశామని చెబుతూవుంటారు. నీరు అందచేశామని P W D Revenue Departments వారు చెబుతారు. అక్కడి రైతాంగాన్ని అడిగితే బాబూ మాకు ఒక్కచుక్క నీరు కూడా రాలేదని చెబుతారు Is capable of being benefited అని ఉన్నట్లయితే రైతులకు వస్తోం క్కులుగచేయడము, అదికముగా పన్నులు వసూలు చేయడము జరుగుతున్నది. I request the Chief Minister to take this instance and get it examined. He will then condemn his whole P W. D. for that. అందుచేత scope ఉంచుకొంటాము. ఎవరయితే ఈ నీరు వాడుకొంటారో వారు ఈ tax ఇస్తారు లేనివారికి cultivate చేసుకొవడానికి కూడా incentive ఉండదు పన్ను వేస్తున్నాము. కనుక తప్పకుండా cultivate చేస్తారని వాదిస్తున్నారు. అది సరియైన వాదము కాదని మనవిచేస్తున్నాను. రైతు నీరు ఉపయోగించుకొంటున్నట్లయితే అతనిమీద బలవంతముగా రుద్దవలసిన అవసరములేదు. ఈ వాక్యము ఉండడము ప్రమాదకరము. Opposition Parties ని accommodate చేసుకోవాలి. వారు చెప్పిన view points ని కూడా తీసుకోవాలి అని నెహ్రూగారు చెప్పారు. అది అన్ని పార్టీలవారికి వర్తిస్తుంది. దానిని బుజువు చేయమని సంజీవరెడ్డిగారిని కోరుచున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: Opposition వారిని accommodate చేయడానికి దీనిని అమోదించటము లేదు. ఈ amendment ను ఒప్పుకొన్నట్లయితే సావంతుపూరు ప్రాంతాల్లో ఉండి స్వంత నీర్లము చేసుకొనకుండా betterment levy వేయకూడదంటారు. అది కూడాదు. ప్రాంతీయుల స్వీయమున కరువాత గూములు స్వతస్స్వీయముగానెందుకాయు. నీరు సరిగా అందని సంవత్సరము లిప్పుడూనే చెయ్యవచ్చును. వాని ఒక సంవత్సరము నీరు లేకపోవడము వల్ల దాని చీలున వచ్చదు. స్వీయముచేదనిన పోషకులకు వల్లమువారి. నీర్లము చేసుకొనువారికి వల్లములేదు. కనుక తప్పకుండా ఉండాలి.

Mr. Speaker: The question is:

"In line four of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, delete the words 'or is capable of being benefited'."

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu Demanded a poll and the House divided.

Ayes: 30 Noes: 70

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: Amendment No. 7 need not be moved in the light of an earlier amendment of this nature having been moved and negatived. Sri Pillalamarri Venkateswarlu may now move amendment No. 8.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Sir, I beg to move:

"In the proviso to section 3 of the Principal Act, for the words 'three years' substitute the words 'five years.'"

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : 3 సంవత్సరములకు బదులు 5 సంవత్సరాలని చేర్చాలని దీని ఉద్దేశ్యము. ఈ బెటర్మెంట్ నాది మాత్రమే కాదు. పూర్వము అనేకమంది కాంగ్రెసు సభ్యులు, మంత్రిగారు పున్నవారు కూడా దీని కొరకు పట్టు పట్టి పాదించారు. కాని వారు కొన్ని కారణాలవల్ల బలపరచలేక పోవచ్చును. 3 సంవత్సరాల్లో రైతాంగము పటికాన్ని పొందలేకపోవచ్చును. కనుక కనీసము 5 సంవత్సరములు అయినా చేయాలని ఆనాటి నుండి ఆందోళన చేయుచున్నాము. ఆందోళన చేస్తున్నవారు కాంగ్రెసు పోలిటో కూడ పుచ్చారు. వారి వార్షిక భత్య పనుసరించి పోటు చేయలేదు. రైతులుగా పట్టిన వారు వ్యవసాయము చేస్తున్నవారు అప్పుడు మంత్రిగారు పుండి మరచిపోయిన వారికి వచ్చు దుగతిని అందరికీ కలుసు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : 3 సంవత్సరములు వ్యవసాయము చేసిన వరిని పంటలుకు అధికము కల్పిస్తాము. అందుచేత 3 సంవత్సరాలు అనే ప్రమాణం అందరికీ అర్హత పడదు. లేదు.

Mr. Speaker: The question is—

"In the proviso to Section 3 of the Principal Act, for the words 'three years' substitute the words 'five years.'"

The amendment was negatived.

The House then divided.

- Ayes : 30 Noes : 75

The amendment was negatived.

Clause 2

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clauses 3, 4 and 5

Mr. Speaker: The question is:

"That Clauses 3, 4 and 5 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 3, 4 and 5 were added to the Bill.

Clause 6

Sri B. Srirama Murthy (Vijayanagaram): I beg to move:

"For Clause 6 substitute the following:

"6. The Government shall be entitled to levy a betterment contribution in accordance with the provisions of this Act from the owner of any land which in their opinion is benefited by the completion of a new construction which does not include any expansion or alteration of or repairs to the existing work, the cost of which exceeds one lakh of rupees."

Mr. Speaker : Amendment moved.

[illegible]

కట్టేశము. వరదలకు దెబ్బతిన్న నీటివనరులను మరమ్మత్తు చేయవలసిన శాధ్యత ప్రభుత్వానిది. అక్షరూపాయలు ఖర్చుచేశారు కాబట్టి వస్తువేచూపనడం న్యాయంకాదు. ఒరిజినల్ వర్క్ కాకుండా, రిపేర్స్, ఎస్టేష్మెంట్ వస్తు వేయకూడదనే సూత్రంమీద, న్యాయమైన విధానంమీద, నా సవరణ ఆధార పడివుంది. దీనిని ఆమోదించమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి, పున్నది పున్నచే వుంచాలి.

Mr. Speaker : The question is :

“For Clause 6, substitute the following:

“6. The Government shall be entitled to levy a betterment contribution in accordance with the provisions of this Act from the owner of any land which in their opinion is benefited by the completion of a new construction which does not include any expansion or alteration of or repairs to the existing work, the cost of which exceeds one lack of rupees.”

The amendment was negatived.

Sri B. Sreerama Murthy : I press for a division.

The House then Divided.

Aves : 29 Noes : 66

The amendment was negatived

Mr. Speaker: Sri B. Srirama Murthy's next amendment, viz., "delete the words 'or is capable of being benefited'", has already been discussed and lost.

Sri B. Sreerama Murthy: I beg to move

~~Delete the proviso to Clause 6.~~

Mr. Speaker: Amendment moved.

[illegible]

చేత పన్ను వేసి అధికారాన్ని ప్రభుత్వం తీసికొంటున్నది దానికో క్వాలిఫికేషన్ వుంచారు. మొత్తం అంచనాలో 2/3 వంతులకు పైగా ప్రభుత్వం ఖర్చుపెడితే తప్పనిసరిగా ఈ పన్ను వుంటుందని చెప్పారు. చట్టం అమలులోనికి రాక పూర్వం ప్రభుత్వం ప్రారంభించిన ఏ పనికి పన్ను విధించడం న్యాయం కాదు. ఆ ప్రాంతములో పన్నులు ఇప్పటికే పెరిగివున్నాయి. పన్నులు వేయాలని సంకల్పించటానికి ముందే ప్రారంభింపబడిన పనులు కనుక వాటికి ఇది వర్తించ కుండాచేయాలని కోరుతూ దీనిని అంగీకరించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అంద్రలోను, తెలంగాణాలోను ఒక విధంగానే వుంచాలని అభిప్రాయపడుతున్నాము. అందుచేత ఇప్పుడు వారిసవరణ అంగీకరించడానికి వీలులేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete the provisos to Clause 6.”

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : I beg to move :

“In the first proviso to Clause 6 for the words ‘two-thirds’, substitute the word ‘half’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమర్రె వెంకటేశ్వర్లు : 2/3 వని వూర్తి అయితే తెలంగాణాకు ఇది వర్తిస్తుందని వుంది. దానిని 2/3 నుండి 1/2 కు మార్చమని మా సవరణ దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ. కె. వి. రంగారెడ్డి : అంగీకరించడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“In the first proviso to Clause 6 for the words ‘two thirds’, substitute the words ‘half’.”

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : I beg to move :

“Add the following proviso at the end of Clause 6 :

“Provided that the total number of instalments for payment of contribution fee shall not be less than 20 and further by calculating a contribution fee the interest charge shall not be leviable.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

తున్నాడు. ఈ పన్ను ఎప్పుటికైనా ఇవ్వవలసినదేకదా? ఇప్పుడే ఇవ్వండి. అని ప్రభుత్వము చెప్పవచ్చు. ఎప్పుడో పంట వస్తుందని నీరు ఇచ్చాము. కనుక డబ్బు కట్టమనిచెప్పడం మంచిదికాదు. రైతుకు 5 సంవత్సరాలు వరకు time ఇవ్వడం మంచిది కనుక ఈ సవరణను అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగాదేర్తి : నీరు ఇచ్చే condition పెట్టేటట్లయితే దాని వల్ల చాలా చిక్కులు కలుగుతాయి కనుక ఈ clause పున్నది పున్నట్లే వుంచటము మంచిది. అందువల్ల ఈ సవరణను మేము ఒప్పుకోవటంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"For the second proviso to Clause 6 substitute the following :

"Provided further that no contribution shall be levied until the expiry of five years from the date of the commencement of supply of water to enable the cultivator to improve and realise the full benefits of irrigation after the completion of the construction, expansion, or alteration of any work."

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I press for a division, Sir.

The House then divided.

Ayes : 28 Noes : 62

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : Amendment No. 20 in the name of hon. Sri K. Ramachandra Reddy is not necessary.

Amendment No. 21 in the name of hon. Sri K. Ramachandra Reddy, and amendments Nos. 22, 23 and 24 also standing in his name are not necessary, as the matters covered thereby have already been discussed.

Now the question is :

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

శ్రీ బి. క్రిరామమూర్తి : వా సేవరణలో పెండ్లి ముఖ్య నివయోగవస్తువు. ప్రభుత్వం పన్ను వేయడానికి ఇది వ్యతిరేకము కాదు. అభివృద్ధిపన్ను ప్రభుత్వం రాబట్టుకోవచ్చు. జయిత పన్ను సేవకర్తలలో రాబట్టాలి. ఏ పేషెంటుగా రాబట్టాలి అన్నది ప్రశ్న. ప్రజల పక్షమేనని ప్రభుత్వం చెప్పి రాబట్టవచ్చు. తొలికి పేషెంటు పేషెంట్లుగా ఉండే దిక్కులో ప్రభుత్వం పన్ను కేసుకున్నట్లయితే జాగ్రత్తపడండి. వా సేవరణ మోపుతున్నది. ఇప్పుడు పేషెంట్లు పేషెంట్లు అంటే తేదీ పడేరంతు మీకే వీరు అందించుచున్నామని చెప్పే సెంటుమెంట్ గా వాచయితకు పెరిగివున్నట్లుకే. రాబట్టే వాడు అసలు పేషెంట్లు పేషెంట్లు. 200 ఏడాద నుంచే ప్రపంచముదాలో ఇది సరవర్తరానికి కిరి మాచాయల వచ్చిన అభివృద్ధి పన్ను చెల్లించాలి ఎకరం అరేడు కు. 2000 అ ఛాలెం ను. 40000 ను పెరిగి వస్తుంటే అది సేవరణకు 400 అ వచ్చిన అభివృద్ధిపన్ను చెల్లించాలి. ఇంకా వాడు, పేషెంట్లుగా వేసేట చెల్లించుకో వచ్చినట్లే ఇన్నో వేషిమిష అమ్మకాని వాడాలి. అందుకే 200 ఏడాద నుంచి క్లిరి వాయుదాని అని కాకుండా 30 ఏడాదలపేషెంట్ల పేషెంట్లుగా అది సేవరణ చెల్లించడానికి అవకాశమంటుంది.

అంతే కాకుండా రైతు చెల్లించే అభివృద్ధి పన్ను ఏడాదికి పదిరూపాయలకు మించరాదనికూడా నా సవరణలో సూచించాను. ఒకప్పుడు రూ. 10 లతోపు శిస్తులను మాఫీ చేదామనుకొనిన వారు ఈనాడు పొచ్చు శిస్తులను రైతులపై వేయడం వ్యాయం కాదు. కాబట్టి నా సవరణను అంగీకరించ గోరుతున్నాను. ఇప్పుడు రైతులు చెల్లిస్తున్నదానికి 5 నుంచి 10 రెట్లు వరకు చెల్లించవక్కర లేకుండా చేయమని చారిని చంపదలచుకొన్నా కొంచెం మెత్తగా చంపమని నా తాబాకు ప్రార్థన.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి : నేనీ సవరణను బలపరుస్తున్నాను. భూమిశిస్తు, నీటి తీరున, దూషాదుక్తి అయిదు అణాల వరకు సెస్లు, వీటికన్నింటికీకూడ ఎకరానికి 50 రూపాయలవరకు రైతు చెల్లించవలెనంటే చాలా దారుణమైనటువంటిదని చెప్పక తప్పదు. ఒకే సర్వేయం అభివృద్ధిపన్ను కట్టేవారికి 10% రిబేట్ ఇస్తామని అంటున్నారు. ఇది డబ్బున్నవారికి, పెద్ద భూస్వాములకు మాత్రమే ఉపకరిస్తుంది. సన్నకారు రైతులు ఇంత పొచ్చు మొత్తములు చెల్లించుకోలేరు కాబట్టి ఈ చిన్న సవరణను అంగీకరించమగోరుతున్నాను.

శ్రీ తె. వి. రంగారెడ్డి : ఈ సవరణను అంగీకరించడం లేదు.

Mr. Speaker: I shall now put amendments 16 and 17 to vote. The question is:

(1) "In line seven of Clause 11 for the word 'twenty' substitute the word 'thirty'."

(2) "In line seven of Clause 11 for the words 'in twenty annual instalments' substitute the words 'in annual instalments not exceeding Rs. 10 or in thirty annual instalments whichever amount is less on calculation'."

The amendments were negatived.

Sri B. Srinama Murthy: I demand a division, Sir.

The House then divided.

Ayes : 22 Noes : 57

The amendments were negatived.

Mr. Speaker: With regard to the next amendment, there is only one explanation. Therefore, the amendment is disallowed.

Mr. Speaker . The question is :

“That Clause 11 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

Clauses 12 and 13

Mr. Speaker : The question is :

“That Clauses 12 and 13 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 12 and 13 were added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri K. V. Ranga Reddy : I beg to move :

“That the Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee be read a third time and passed.”

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

Sri B. Srinama Murthy : I demand a division, Sir.

The House then divided.

Ayes : 59 Noes : 22

The motion was adopted.

అవకాశము కల్పించుట, 2 కౌలుదాదర్లు కొద్దో గొప్పో యిదివరకు అనుభవించియుంటే దానిని రద్దుచేయుట ఈ రెండు సెక్షన్లు దీనిలో ముఖ్యము. వారు చెప్పినట్లు అసలు బిల్లులో కౌలుదాగ్గనుంచి భూమి బాక్సొనుటకు అవసరమైన పన్నాహాలు చేకూర్చే సెక్షను ఒకటి ఉన్నది. దానిని రీజియనల్ కమిటీలో withdraw చేసుకొనుట జరిగింది. కాని యీ notification జారీ చేసిన లగాయితు 90 రోజుల లోపల తమకు భూమికి రావలసిన ధరనుగురించి అభ్యంతరం ఉంటే తేల్చుకొనుటకు fix చేయబడిన టైమును మారుస్తూ notification జారీచేసిన తేది కాకుండా, అ సర్టిఫికేట్ land-owner కు ముట్టిన నాటినుంచి 90 రోజుల లోపల ఎప్పుడైనా చేసుకోవాలి అనేది విధుత్తినుకువస్తున్నారు. దానిని retrospective effect గా కూడా యిస్తున్నారు. టైమెన్స్ చట్టం ఛూస్ట్రీ ఆనోటిఫికేషన్ వచ్చిన 90 రోజులలోపల లేక 80 రోజుల లోపల చేసుకోవాలి అని నిర్బంధాలు పెంచెట్టు మీద చాల ఉన్నవి. పెంచెట్టు విధ్యకు దూరముగా ఉన్నారు. చాల పేదవారు, వారికి యీ ఆనోటిఫికేషన్లు తెలియవు. అట్లాంటివారికి సవరణలు చేపడానికి ప్రభుత్వము ఏమీ అలోచించలేదు. కాని భూస్వాములు, 33, E క్రింద భూమి ఉండి కౌలు దారుకు పోయిన దానిలో ధరలవిషయంలో తమ అభ్యంతరములు తెలుపుకొనుటకు టైము పెంచుతున్నారు. ఇది అన్యాయము అని చెప్పాము, దానిని వారు అంగీకరించలేదు. రీజియనల్ కమిటీ అంగీకరించినదనే సమస్య ఎక్కడా లేదు. ఇట్లాంటి అవకాశము కల్పించవలసిన అవసరములేదు. ఇదివరకు అట్టిలో ఉన్నది సరిపోతుందని అన్నాము. 33 (c) ఐమ్మెంటియోలోను, వరంగల్ లోని ములుగ్, తాలూకాలోను అవసరాలు ఇరుగుబడింది. అలాడు ఉన్న చట్టమునకు లోబడి మురపాలు చేసుకొనుటగానీ లేక అలాడు దళితాస్త్రము పెట్టకొనుటగానీ జరిగింది. వారందరికీ అలాడు సబ్సిడీరేషన్ లిబిల్ యివ్వడనే అవకాశము యిచ్చుడు యివ్వడం మిగిలిపోయింది. టైము లోక్ అయిన తరువాత అట్టి కేసున్స్ పెట్టుకొన్నవారందరినీ 1000000 చేయుటకు ఈ సెక్షన్ కిమీద లాబిడేషన్ అనుకోవలసి వచ్చింది. తెనకటి ప్రాంతాల్లో ప్రభుత్వము చేసిన చట్టము పై రెండు ప్రాంతములలోగాక యింకొక్కడో అనుకు ఇరువలేదు. నీలింగ్ బిల్లు మన ముందుకు వచ్చింది. అది వచ్చిన తరువాత 33 (c) సెక్షను అవసరం ఎందుకావచ్చు.

కర్నూలు, నీలగిరి ములముంచి భూములు ఉదయిచేసే కౌలుదాదర్లు రి సబ్సిడీరేషన్ లోపల ఉదాములను అమ్ముకొనినా. లేక అవసరం దానిను చేస్తూ అది ప్రభుత్వ వరం అవుతుంది. వారు భూములను దాదర్లు ఇవ్వడం వల్ల సబ్సిడీరేషన్ లోపల ఉదాములను అమ్ముకొనినా. లేక అవసరం దానిను చేస్తూ అది ప్రభుత్వ వరం అవుతుంది.

యివ్వాలి పర్మిషన్ లేకుండా అమ్మితే దానికి నిర్ణయించినధర ప్రభుత్వము
యిచ్చి ఆ భూమిని తీసుకొంటారు అమ్మకములు అపివేయుటకొరకు, రక్షిత
కొలుదార్ల ఉపయోగం కొరకు యీ అమెండ్ మెంట్ తేబడింది. ఈ కొలు
దార్లు పట్టాదారులు కావలెనని ఒక జిల్లాలోను, ఒక తాలూకాలోను ఆ చట్ట
మును అమలులో పెట్టారని, యింకా యితరజిల్లాలకు వర్తించజేయలేదని
అన్నారు నిజమే ఖమ్మం జిల్లాలో ఏ విధముగా అమలు జరుగుతోంది అనుభవ
ములో చూసిన తరువాత యితరజిల్లాలలో కూడ అమలులో పెట్టాలని ఉద్దేశము.
కాని ఆ తరువాత ఆంధ్రప్రదేశ్ అయినది. రెండు ప్రాంతాలకు కలిపి కొలు
దార్ చట్టము ఏ విధముగా చేయవలెనో ఆలోచించబడుతున్నది. అందువల్ల
ఆలస్యమయినది. సార్థమైనంత త్వరలో అన్ని జిల్లాలలో అమలులో పెట్టి
కొలుదార్లకు లాభము చేకూర్చుటకు ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తున్నది.

Mr. Speaker : The question is :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural
Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 as
reported by the Regional Committee be read a second
time.”

The motion was adopted.

Sri K. L. Narasimha Mao : I beg to move :

“For Sub-section (1) of Section 38-E of the
Principal Act, substitute the following :

“Notwithstanding anything in this Chapter or any
law for the time being in force or any custom, usage,
decree, contract or grant to the contrary, or any trans-
fer either by sale or otherwise that had been effected
after 4th February, 1954—the ownership of all lands
held by protected tenants which they are entitled to
purchase from the landholders under any provision of
this Chapter shall subject to the provisions of Sub-
section (7) of Section 38 of the Act stand transferred to
and vest in the protected tenants holding them and the
protected tenants shall be deemed to be the full owners
of such lands.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

(ప్రతిపక్షం) : చరపిదార్లకు : ఇప్పుడు మొత్తంగా ఏమిట్టా 38 (e)

అమలు జిల్లాలో ఏమిట్టా అమలు జరుగుతోంది? చూసిన తరువాత మొత్తము

స్టేటుకు అప్పై చేయాలని అనుకోన్నామని, కాని యింతలోనే మైదరాబాదు బడ్జెట్టు ఆంధ్ర భాగమువచ్చి కలిసినందువల్ల ఆ చట్టము అమలు పరచుట ఆగిపోయిందని చెప్పారు. 38 (e) అప్పై చేయకపోవడానికి కారణము విశాఖాంధ్ర ఏర్పడడమేననే sense వచ్చేట్లు మాట్లాడారు. ఆది న్యాయంకాదు. ప్రభుత్వం చేయదలచుకుంటే అనేక సందర్భాలలో చేసే అవకాశం ఉన్నది. notification ద్వారా అమలు చేయదలచుకున్నదని చెప్పారు. రాజీకన్న వెంటనే 38 (e) మొత్తము తెలంగాణా అంతా అప్పై అయేట్లు చేయవలెననే ఉద్దేశముతో యీ అమెండ్ మెంట్ తీసుకురాబడింది. మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అమలుచేసే అధికారము ప్రభుత్వమునకు ఉన్నది గనుక యిప్పుడు ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంచాలి.

Mr. Speaker : The question is :

For Sub-section (1) of Section 38-E of the Principal Act, substitute the following :

“Notwithstanding anything in this Chapter or any law for the time being in force or any custom, usage, decree, contract or grant to the contrary, or any transfer either by sale or otherwise that had been effected after 4th February, 1954—the ownership of all lands held by protected tenants which they are entitled to purchase from the landholders under any provision of this chapter shall subject to the provisions of Sub-section (7) of Section 38 of the Act stand transferred to and vest in the protected tenants holding them and the protected tenants shall be deemed to be the full owners of such lands.”

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

Add the following as Sub-section (4) of Section 38-E of the Principal Act :

“Notwithstanding anything contained in this Act every person who was declared as protected tenant under Section 37-A shall be deemed to be owners of such lands in the notified area under Section 38-E from 12th March 1956.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : 38 (e) ని ఖమ్మం జిల్లాలోను, వరంగల్ జిల్లాలోని ములుగ్ లోను 1 నవంబరు 1955 న అమలుజరుపబడింది. ఆనాడు notification జారీ చేస్తూ యిందులో protected tenants గా ఉన్నవారు 38, 38 sub-section (D) కు లోబడి భూకామందులుగా పరిణింపబడతారని చెప్పారు. ఆ ప్రకారం రక్షితకౌలుదార్లుగా ఉన్నవారు భూకామందులు కావడం జరిగిపోయింది కానీ, తరువాత మెనేజ్మెంట్ చట్టానికి అమెండ్ మెంట్ తెచ్చి 37 (A) చేర్చారు. చర్చాత్ 1955 సం॥ లోపల భూమి మీద ఉన్న కొంతమంది కొన్ని పరమలను లోబడి రక్షితకౌలుదార్లు అయ్యే అవకాశము ఉన్నది. ఆ ప్రకారం అయినారు. 38 (e) notification 1 నవంబరు 1955 న వచ్చింది. 37 (a) enactment 12-3-1956 న అయినది. ఈ gap కారణంగా 37(a) క్రింద protected tenants గా declare అయినవారు 38(e) హక్కులు అనుభవించలేకపోతున్నారు. ఎవరైతే 37 (a) క్రింద రక్షిత కౌలుదార్లుగా declare అయినారో వారందరికీ 38 (e) క్రింద ఉన్న సౌకర్యాలు లభించవలసినవి యీ అమెండ్ మెంట్ ఉద్దేశం. వీరహక్కులు disturb చేయడానికి అక్కడి భూస్వాములు వివకాలు చేసుకొన్నారు. దానిని అరికట్టడానికి 37 (a) క్రింద declare అయిన protected tenants 38 (e) క్రింద owners అయినట్లు గుర్తించాలని యీ అమెండ్ మెంట్టు ఉద్దేశము. దీనిని తప్పక అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. పి. రంగారెడ్డి : అంగీకరించుటలేదు. కేసు మొదలే చెప్పాము. ఉన్నది ఉన్నట్లు ప్యాష్ చేయగోర్తాను.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following as Sub-section (4) of Section 38-E of the Principal Act :

"Notwithstanding anything contained in this Act, every person who was declared as protected tenant under Section 37-A shall be deemed to be owners of such lands in the notified area under Section 38-E from 12th March 1956."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

శ్రీ పి. నరసింగరావు ఎవరైనా ఖాములు అమ్ముకోవాలన్నా, కొనుక్కోవాలన్నా వర్మిషన్ యిచ్చే అధికారము యిదివరకు కలెక్టరుగారికి ఉన్నది, ఇప్పుడు తాళిదారుకు యిచ్చినారు అది చాలమంచిది. దీనిక్రింద ఖాముల ట్రాన్స్ఫర్ కు గాను సర్టిఫై కాపీను తీసుకొని యివ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ విషయం సెలెక్టుకమిటీలో అప్పుడు మంత్రిగారయిన్న వెంకటరావుగారి దృష్టికి తెచ్చినప్పుడు, వారు సర్టిఫైడ్ కాపీను అవసరంలేకుండా తాళిల్లో రికార్డుయూని Verify చేసి చేయడానికి వర్మిషన్ యిచ్చేదమని చెప్పడం జరిగింది. ఆ విధముగా మంత్రిగారు provide చేస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసు కొంటున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : నోటిఫికేషన్ అయిన తరువాత సర్టిఫికేటు యిస్తారుగనుక, దానిలో యిబ్బందులు కలగవు. తాళిదారుకు అధికారము యివ్వడము అంగీకరిస్తున్నారు గనుక యిది ప్యాస్ చేస్తే యిద్దరి ఉద్దేశాలు పూర్తి అవుతవి.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

Add the following as Sub-clause (3) (c) of Section 48-A proposed—

"To any sale or transfer that had been effected before the commencement of this Act provided that any such transfer or alienation brought to the knowledge of the Tahsildar within a period of 3 months after the commencement of this Act."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, రక్షిత తాలూకాల్లో 88 (B) క్లౌజుల్లో (D) క్లౌజుల్లో original owners నుంచి ఖాములకు వదిలివేసినాడు. 3 సంవత్సరములలోపల ఎప్పుడైనా యిది కులం అమ్మికి ఆ ఖాములు ప్రభుత్వచరణ ఆఫ్ లాను, ఆ ఖాములకు రక్షిత తాలూకాల్లో నిలబడినట్లును, ఖాములనుంచి యిచ్చినట్లు ఆదర్శము క్లౌజుల్లో యివ్వబడుతుంది.

తిరిగి రక్షిత కౌలుదార్లకు యిస్తారని చట్టములో ఉన్నది. ఇంతకు పూర్వం చట్టంలో అట్టి నిబంధన లేని కారణంగా కొందరు భూములను అమ్ముకొన్నారు. ఇప్పుడు అటువంటివారిని యిబ్బంది పరచకుండా ఆ అమ్మకములు legalise చేయాలి. ఆ ప్రకారం అమ్మినవారుగాని, కొనినవారుగాని యీల్ల చట్టములు అమలులోకి వచ్చిన మూడు మాసములలోగా పిటిషన్లు పెట్టుకుంటే దానిని ప్రభుత్వం అంగీకరించాలనే అభిప్రాయముతో యీ సవరణ తెచ్చాను. సెలక్ట్ కమిటీ ఈ విషయమై discuss చేసినప్పుడు అప్పుడు మంత్రిగాయన్న వెంకట రావుగారు యీ అవకాశము తప్పకుండా కల్పిస్తామని, నిషేధం లేని కారణంగా జరుపుకొన్న transactions ఉంటే, వారిని బలిచేయడం వ్యాయం కాదని మేముకూడా అనుకుంటున్నాము. దానిని తప్పకుండా consider చేస్తాము అని వారు చెప్పారు. ఆందువల్ల ఈ సవరణను అంగీకరించి గతములో జరిగిన transactions ను legalise చేయడానికి శోధ్యదత్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : నేను ఇంతకుముందే మనవిచేశాను. రక్షిత కౌలుదారు ఉపయోగం కోరకు యీ ఆమెండుమెంట్ తెలిసింది. వారికి నష్టం కలుగజేయడానికి కాదు. వాళ్ళు భూమి అమ్ముకూడదనే ఉద్దేశం ఒక్కటే ఉన్నది. వాళ్ళను రక్షిత కౌలుదార్లుగా ప్రకటన చేయబడవిధోట, వాళ్ళు యజమానులు కాలేదు. వారు ఉత్తరొత్తర, భూములు కొన్నట్లయితే, వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొన్నట్లుకాదు. వారు మూములు వర్తకులు కొన్నట్లే అవుతుంది కనుక, వాళ్ళకు ఇది వర్తించదు. రక్షిత కౌలుదారుకు ఏదైతే వెల నిర్ణయించబడిందో, ఆ వెలకు అనేకమంది రక్షిత కౌలుదార్లు, భూస్వాములతోపాటు భూములు కొన్నారు. వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొనలేదు. రక్షిత కౌలుదార్లకు ఉన్న సొంతస్వామి అక్కడ అమలులో పెట్టలేదు. వారు ఇరువురు కొన్నట్లుగానే కొన్నారు. వారికి ఇది తప్పకుండా వర్తించలేదే వా అభిప్రాయము.

శ్రీ కె. ఎల్. సత్యనారాయణ : అర్థమయిన మంత్రిగారు చెప్పిన మాటలను అర్థం చేసుకోలేట్లున్నది. తెలుసుకొంటే రక్షిత కౌలుదార్లుగా ప్రకటించే గాన గెప్పు అయింది. రక్షిత కౌలుదార్లు భూములను కొన్నట్లునే అధికారం ఆదాయాల్లో ఉంది. ఉపయోగిస్తాలో నిది (ఆ) నిక్షేపమునది. రక్షిత కౌలుదారులందరూ వాళ్ళుదారులై నాను. వారు అమ్ముకొన్నారు. ఆ అమ్మకొన్నవారు భూస్వామిని దిద్దుకొని ఉంది. కనుక రక్షిత కౌలుదార్ల ప్రకటించబడలేదు. వాళ్ళు వాళ్ళు కాలేదు. వాళ్ళు కొన్నట్లుకాదు. అది మన తోరు చెప్పటం వల్ల జరిగింది.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : రక్షిత కౌలుదార్లుగా వారు కొనుక్కోనట్లయితే, వారికి ఇది వర్తించదని చెబుతున్నాను. వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొనుక్కున్నట్లయితే ఇది వర్తిస్తుంది. వారు ఇతరులమీదికి వ్యక్తిగతంగా కొనుక్కోకుండాదని ఎక్కడా లేదు. వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొనకుంటే ఇది వర్తించదు.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following as Sub-clause (3) (c) of Section 48-A proposed :

“To any sale or transfer that had been effected before the commencement of this Act provided that any such transfer or alienation brought to the knowledge of the Tahsildar within a period of 3 months after the commencement of this Act.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 4 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 as reported by the Regional Committee be read a third time and passed.”

Mr. Speaker : The question is :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 as reported by the Regional Committee be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

మిస్టర్ స్పీకర్ : రేపు ఉదయం 8-30 గంటలవరకు యీ సభను వాయిదా వేయడమైనది రేపు ఉదయం 8-30 గంటలకు తిరిగి కలుసుకొందాం.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Thursday, the 6th August, 1959.)

